



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Actitudes frente la innovación educativa,  
estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en  
estudiantes de la Institución Superior Tecnológico Administración,  
Lima-2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Conde Garay, Marlon Gerardo (ORCID: 0000-0002-8693-9507)

**ASESOR:**

Dr. Albornoz Jiménez, Carlos Francisco (ORCID: 0000-0002-7543-2495)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

En primer lugar, a Dios por darme fortalezas para seguir creciendo profesionalmente, a mi madre que desde el cielo guía mi camino, a mi padre por su apoyo constante, y a mi hija Camila que es mi motivo de cada esfuerzo realizado.

## **Agradecimiento**

A la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos el conocimiento y las herramientas en el proceso de la investigación, a nuestro asesor Dr. Albornoz Jiménez, Carlos Francisco, el cual a través de su expertis y conocimientos nos guio en nuestro camino. Por último, agradecer a mi familia por el apoyo constante.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	22
3.2. Variables y Operacionalización .....	23
3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo unidad de análisis	
26	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	27
3.5. Procedimientos .....	29
3.6. Método de análisis de datos.....	30
3.7. Aspectos éticos .....	30
IV. RESULTADOS .....	32

V.	DISCUSIÓN .....	46
VI.	CONCLUSIONES.....	56
VII.	RECOMENDACIONES .....	58
	REFERENCIAS .....	59
	ANEXOS .....	67

## Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de Rho de Spearman de correlación de variables actitudes frente la innovación educativa, estilos de aprendizaje, determinantes de rendimiento académico. ....	33
Tabla 2 Prueba de Rho de Spearman de correlación de variables actitudes frente la innovación educativa y estilos de aprendizaje. ....	34
Tabla 3 Prueba de Rho de Spearman de correlación de variables actitudes frente la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico .....	36
Tabla 4 Prueba de Rho de Spearman de correlación de variables estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico. ....	38
Tabla 5 Prueba de Rho de Spearman de correlación de variable actitudes frente la innovación educativa y dimensiones de estilos de aprendizaje. ....	40
Tabla 6 Prueba de Rho de Spearman de correlación de variable determinantes de rendimiento académico y dimensiones de estilo de aprendizaje. ....	41

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Esquema de 3 variables de estudio, por elaboración propia. ....	23
Figura 2. Regresión lineal entre estilos de aprendizaje con actitudes frente la innovación educativa.....	35
Figura 3. Regresión lineal entre actitudes frente la innovación educativa con determinantes de rendimiento académico.....	37
Figura 4. Regresión lineal de variables estilos de aprendizaje con determinantes de rendimiento académico. ....	39
Figura 5. Regresión lineal de dimensión activo con determinantes de rendimiento académico. ....	42
Figura 6. Regresión lineal de dimensión reflexivo con determinantes de rendimiento académico. ....	43
Figura 7. Regresión lineal de dimensión teórico con determinantes de rendimiento académico. ....	44
Figura 8. Regresión lineal de dimensión pragmático con determinantes de rendimiento académico .....	45

## Resumen

La investigación tiene como objetivo general: determinar la relación entre actitudes frente a la innovación educativa, los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes institución superior tecnológico de administración.

Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, tipo básica; la población comprende 85 estudiantes de la institución superior tecnológico de administración, para la recolección de datos se utilizó los cuestionarios que evalúan las actitudes frente la innovación educativa, estilos de aprendizaje y los determinantes de rendimiento académico aplicando la escala de Likert, se realizó la prueba de confiabilidad esta resulto positiva y alta.

Se realizó la estadística inferencial aplicando el coeficiente de correlación de rho Spearman donde mostró la relación entre actitudes frente la innovación educativa con estilos de aprendizaje ( $r_s=0,536^{**}$ ,  $p\_valor=0,000<0,05$ ); y con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,393^{**}$ ,  $p\_valor=0,000<0,05$ ); y estilos de aprendizaje con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,424^{**}$ ,  $p\_valor=0,000<0,05$ ). Concluyendo que existe correlación positiva significativa entre actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

**Palabras clave:** actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje, determinantes de rendimiento académico.



Attitudes towards educational innovation, learning styles and determinants of academic performance in students the institution superior technologic administration, Lima-2021.

### **Abstract**

The research has the general objective: to determine the relationship between attitudes towards educational innovation, learning styles and determinants of academic performance in students of a higher technological administration institution.

A study was carried out with a quantitative, descriptive correlational approach, basic type; The population comprises 85 students from the higher technological administration institution, for the data collection questionnaires were used that evaluate the attitudes towards educational innovation, learning styles and the determinants of academic performance applying the Likert scale, the test was carried out Reliability was positive and high.

Inferential statistics were performed by applying the rho Spearman correlation coefficient where it showed the relationship between attitudes towards educational innovation with learning styles ( $r_s=0.536^{**}$ ,  $p\_value=0.000<0.05$ ); and with determinants of academic performance ( $r_s=0.393^{**}$ ,  $p\_value=0.000<0.05$ ); and learning styles with determinants of academic performance ( $r_s=0.424^{**}$ ,  $p\_value=0.000<0.05$ ). Concluding that there is a significant positive correlation between attitudes towards educational innovation, learning styles and determinants of academic performance in students the institution superior technologic de administration, Lima-2021.

**Keywords:** attitudes towards educational innovation, learning styles, determinants of academic performance.

## I. INTRODUCCIÓN

Las personas se desarrollan bajo un entorno social, anidado de vivencias que aportan conocimiento y comprensión de su entorno, y esto se refleja en el aprendizaje; el comportamiento se va formando por la orientación recibida en el vínculo familiar y moldeado por la sociedad, el conocimiento se va formando por el estilo de aprendizaje recibido; la historia nos va enseñando sobre las vivencias de las sociedades, cuando nacemos empezamos a aprender desde cosas básicas hasta las más complejas, de esta manera el aprendizaje empieza a cambiar con relación al tiempo, por ello, deben surgir métodos nuevos de aprendizaje como la innovación educativa.

Para Levano et al. (2019), explica que las organizaciones educativas enfrentaron cambios tecnológicos al pasar de los tiempos, los estudiantes muestran una actitud frente a la innovación educativa que es impartida en las aulas. Como explica Galindo et al. (2017), la revolución industrial en su etapa numero 4 debió enfrentar cambios constantes donde se realizó más la presencia de la tecnología dando cabida a la competencias digitales y las actitudes de la personas para que sean favorables en su contexto real; como explica OECD (2021), sobre cambio de la enseñanza a raíz del cierre de las escuelas y el concepto de la nueva era digital aplicando las aulas virtuales; por ello, la tecnología empezó a tomar fuerza a raíz de la pandemia, de esta manera las organizaciones educativas deben estar preparadas para la migración digital y los estudiantes empezaron a prepararse bajo la competencia digital.

En “*VIII Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje*” CMEA (2018), se mencionó sobre los estilos de aprendizaje que al ser aplicado en la educación superior, estos deben estar incentivando hacia la investigación, la autorreflexión y los conocimientos adquiridos deben ser más aplicados por los estudiantes; para UNESCO (2020), los estudiantes tienen características que deben ser vistas en todos los campos como en su aprendizaje de teorías, otros como la parte de la reflexión o el pragmático que busca la rapidez por ello se promueve los derechos de las personas como también hacia los estudiantes.

Por un lado, Schiefelbein & Simmons (1981), utilizó estudios de Estados Unidos y de Reino Unido para poder realizar una comparación con los países que pueden estar en vías de desarrollo; mencionaron que existe determinantes en el rendimiento estudiantil los cuales causan un bajo o alto nivel de aprendizaje y ellos son recursos con los que pueda contar, y procesos escolares aplicados por las instituciones, y las cualidades que tiene todo docente al impartir su sesión de clase del maestro, y el más sobresaliente son los rasgos que tiene cada estudiantes ya sea por un ambiente social o por su propia personalidad.

De acuerdo con, Vázquez et al. (2017), mencionaron que las innovación educativa es un factor importante y depende mucho de las actitudes que pone cada alumno y es fundamental para el manejo de la información, apoyado de trabajos usando imágenes y herramientas de software para el desarrollo de las clases, de acuerdo con Bolívar (2008), la educación superior las actividades que se desprenden del aprendizaje son referidas de las competencias, en la que se desarrollan conocimientos y el rol fundamental del docente adaptado a la educación como cambio y las actividades llevan a una mejor actitud de los estudiantes.

En Perú un estudio realizado por Maguiña (2020), menciona que los estudiantes han sufrido adversidades en su proceso educativo y se presentan bajas actividades educacionales a causa del COVID-19, también precisa que se debe realizar estudios para que se identifique como se pueden superar las diferencias culturales y el aprendizaje en estas épocas de cambio. Como expresa el diario Gestión (2021), a raíz de la pandemia los estudiantes empezaron a mirar otras universidades en el exterior y escuelas que se acomoden a sus intereses de educación superior a raíz de la poca calidad educativa que se vive en el país el 15% de estudiantes peruanos busca estudiar fuera y a distancia unos de los países más escogidos fue Canadá y la motivación de mirar a estas instituciones educativas es por su calidad de enseñanza y metodología de aprendizaje.

De esta manera, MINEDU<sup>1</sup> (2021), busca regular a las instituciones educativas peruanas para brindar una educación de calidad, por ello aplico un decreto de urgencia N° 017-2020 que busca fortalecer los licenciamientos de las instituciones educativas a nivel nacional; por esta razón estas deben cumplir con los requisitos básicos para poder ejercer la mejor atención hacia los jóvenes que recién salen de los colegios o aquellos que deseen desenvolverse en una carrera técnica; por esa razón las instituciones educativas deben de brindar un servicio adecuado y de calidad, ya que esta beneficiará al desarrollo del país.

A raíz de esto en estos últimos años MINEDU ha venido interviniendo a las casas de estudio para observar el buen funcionamiento de ellas en los periodos del año 2019 al 2021; en el año 2020 y 2021 se implementó con mayor énfasis el uso de plataformas digitales dando un desarrollo amplio del uso de los medios tecnológicos, de esta manera la innovación educativa empieza a tomar un nuevo rumbo, por ello también se debe realizar una investigación sobre los determinantes de rendimiento académico que son tiene un cambio a raíz del COVID-19.<sup>2</sup>

Todo estudio debe partir del problema general que ayude a comprender o analizar la investigación, de esta también se desprenden problemas específicos que permitan analizar de manera dirigida y concisa; el tipo de investigación será de enfoque cuantitativo de 3 variables, que busca responder el problema general: ¿Existirá relación entre actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje, y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021?.

Ahora se menciona los problemas específicos: ¿Existirá actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021?; ¿Existirá relación entre las actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico en

---

<sup>1</sup> MINEDU significa Ministerio de Educación.

<sup>2</sup> La COVID-19 significa coronavirus denominado SARS-CoV-2.

estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021?; y, finalmente, ¿Existirá relación entre los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021?.

El estudio tiene una justificación desde 4 contextos diversos; teórico, práctico, metodológico y temporal, empezaremos desde el primer contexto, la justificación teórica plantea si existirá relación entre actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, de estas se amplían ciertas dimensiones: motivación y dedicación docente, nuevas metodologías, oportunidad de contexto y revaloración de la docencia, en la primera variable; activo, reflexivo, teórico y pragmático, en la segunda variable; y, determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, con la tercera variable, las cuales son sustentadas por teorías y las relacionaremos entre cada una, de esta manera se podrá contribuir al conocimiento científico.

El segundo contexto es la justificación práctica que ofrecerá a los estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración y a la comunidad que se dedica a la investigación, de esta manera se obtendrán resultados centrados que nos permitirán entender las actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico, con ella tener la mejora constante y aprovechar la parte académica del estudiante; como tercer contexto de la justificación metodológica, nos basaremos en el uso de instrumentos de exploración que fueron revisados y aprobados por expertos, estas nos ayudarán a obtener una data confiable mientras se realice el proceso de recolección, de esta manera obtendremos resultados.

El ultimo contexto, es la justificación temporal que nos permite establecer un espacio determinado y delimitado durante el año 2021, la cual cuenta con un alcance geográfico en la ciudad de Lima ahí encuestaremos a todos los estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

La investigación debe tener los objetivos de estudio; las cuales parten del problema general y de los problemas específicos; de esta misma manera se plantea objetivos generales y objetivos específicos, las cuales se mencionarán a continuación; el objetivo general se enfoca en: determinar la relación entre actitudes frente a la innovación educativa, los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

Ahora se menciona los objetivos específicos: determinar si existe relación entre actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021; determinar si existe relación entre las actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021; y, finalmente, determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

De la misma manera, la investigación debe tener hipótesis generales e hipótesis específicas; las cuales se formulan para ser validadas o rechazadas; la hipótesis de investigación general se formula de la siguiente manera: existe relación entre actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

Ahora se menciona las hipótesis específicas: existe relación entre actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021; existe relación entre las actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021; y, finalmente, existe relación entre los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para fundamentar nuestro estudio se realizó una investigación de antecedentes, luego recurriremos a teorías y previos análisis epistemológicos, se empezó con antecedentes internacionales.

Dentro de los antecedentes internacionales podemos presentar a Cabanillas et al. (2019), en Sevilla – España, que tuvieron como objetivo de investigación la actitud de la innovación educativa del alumnado frente a las TIC<sup>3</sup> en el desarrollo profesional bajo las características de entornos presenciales y virtuales; la metodología cuantitativa con diseño descriptivo y correlacional; el instrumento que utilizaron fue cuestionarios; la población usada fueron los estudiantes de CFGS de modalidades presenciales y virtuales, la muestra consta de 75 estudiantes.

El resultado obtenido por 31% estudiantes tiene acceso a dispositivos y 28,4% a dispositivos móviles, dando como resultado que los recursos TIC para fines académicos lo usan 26,6% y como herramienta de comunicación el 18,3%, otro resultado H2 ( $p=0,566$ ) se acepta la hipótesis ( $p>0,05$ ), se evidencia que no presentan actitud frente a la modalidad, H4 ( $p=0,886$ ) se acepta la hipótesis ( $p>0,05$ ), esto manifiesta que existe implicancia cognitiva en los conocimientos tecnológicos; al final del estudio concluyeron los alumnos de modalidad presencial que hay mejor predisposición en el uso de las TIC y por ello la institución debe de implementar el uso de los medios tecnológicos como parte de la innovación educativa, también mencionan que existe correlación positiva entre el estudiante con los recursos de las TIC y el conocimiento de diferentes recursos.

Continuando con, Vázquez et al. (2020), en Jalisco – México, tuvo como objetivo conocer el incremento la innovación educativa; los instrumentos fueron los cuestionarios y se construyó con el modelo del tipo Likert; el enfoque usado es cuali-cuantitativo y el instrumento consta de 5 dimensiones y 48 ítems; los resultados encontrados dan cierta validez hacia los contenidos aplicados (V de

---

<sup>3</sup> TIC significa tecnología de información-comunicación.

Aiken>0.90), se aceptó el grado ponderado de los ítems, que muestran confiabilidad (Alfa Cronbach .941); finalmente concluyen aplicar bajo la una muestra representativa para futuros análisis para así validar un constructo de confiabilidad, las limitaciones se presenta bajo la característica psicosocial en los alumnos encuestados de modalidad presencial, ellas presentan distintas ocupaciones, intereses, por otro lado se observa que el 88% de las personas se adaptan a los medios tecnológicos o al aprendizaje digital.

También nos menciona, Hernández et al. (2018), en Guatemala, desarrollaron un objetivo para comprobar que actitudes están influyendo en los alumnos bajo la innovación educativa; enfoque cuantitativo, tipo descriptiva no experimental que van a desarrollarse de forma transversal; para esto se utilizaron cierta población son estudiantes en escuela postgrado y pregrado la muestra utilizada de 47 estudiantes; el instrumento usado fueron los cuestionarios que se midieron con Alfa de Cronbach; los resultados obtenidos basado en alumnos con previo conocimiento en tecnología reciben de manera positiva el aprendizaje brindado; la conclusión que mencionan son que los cursos en línea son más amigables para estudiantes con experiencia y por ello presentan buena actitud ante la innovación de la educación.

Por un lado, Chiecher & Melgar (2018), en Guadalajara – México, se propusieron como objetivo el promover herramientas tecnológicas y medir las habilidades en la innovación educativa; el enfoque de estudio es mixto el análisis de las respuestas dicotómicas para ser medidas por el estudio cuantitativo; el diseño es intervenciones programáticas; el estudio fue dirigido a todos los estudiantes de la universidad de Guadalajara, la muestra es 151 estudiantes universitarios; instrumento aplicado son los cuestionarios; los resultados que obtuvieron demuestran que el 5% tenía experiencia y de esta manera las actitudes eran favorables; las conclusiones da que el 85% aprueba el uso de la tecnologías futuras y con ellas la actitud educativa es viable entre los estudiantes por la innovación educativa realizada.



Seguidamente, Núñez et al. (2019), en Santo Domingo – Republica Dominicana, como objetivo investigaron el proceso de aprendizaje aplicando los nuevos modelos educativos bajo la innovación; el enfoque es mixto de tipo descriptivo transversal; el instrumento de recolección fueron los cuestionarios usando con escala Likert, para los análisis se usó la herramienta (SPSS 22.0); la población consta de 5,655 estudiantes con una muestra respectiva de 402 estudiantes, las validaciones por Alfa Cronbach, y analizado por el Spearman-Brown, 2 mitades Guttman; los resultados explican que los docentes están usando materiales tecnológico como (wikis/blogs, foros/plataformas y software) para el desarrollo en clases y los alumnos muestran un gran interés por ellas; la conclusión se hace evidente que los métodos del ABP son una herramienta fundamental pero también debe de implementarse el uso de las TIC bajo la innovación educativa.

Según explica Estrada (2018), en Riobamba – Ecuador, tuvo el objetivo de asemejar los estilos de aprendizaje más aceptados entre estudiantes, y así examinar la persuasión en el rendimiento académico; el instrumento de Honey y Alonso<sup>4</sup> de 86 preguntas aplicando el razonamiento inductivo; la población usada consta de 46 estudiantes; los resultados obtenidos en los estudiantes menciona que 42.30% adquiere un aprendizaje reflexivo lo que relaciona al rendimiento académico con un resultado de próximo al 7.34 y 7.86, se evidencia que el 21.01% tiene un aprendizaje pragmático con promedio de 5.85 y 6.60; se concluye sobre estilos de aprendizaje si persuade al rendimiento académico, no solo son ellos los que afectan directamente, también están estrechamente relacionados con socioeconómicos, métodos de enseñanza, competencias y la motivación.

También nos explican Machuca et al. (2019), en Araucanía – Chile, plantearon evaluar efectos y prácticas en estilos de aprendizaje hacia ciertos estudiantes con que puedan tener características que influyan de los hábitos alimenticios; el enfoque es cuantitativo de estudio cuasi experimental; la población fue todos los estudiantes de escuela Araucanía, la muestra fue de 68 estudiantes de forma no aleatoria; el resultado obtenido indica la nula existencia entre los

---

<sup>4</sup> Honey y Alonso es un cuestionario basado en (CHAEA).

hábitos alimenticios y estilo de aprendizaje explican que los determinantes sociales no tienen ningún efecto en ellos; concluyeron que no se evidencia efectos distintos estadísticamente en los aprendizajes, por un lado explican que los programas educativos como la innovación o estilos de aprendizaje pueden ser importantes para su análisis futuro.

De la misma manera, Villacís et al. (2020), en Bahía de Caráquez – Ecuador, desarrollaron un objetivo que consiste en evaluar estilos de aprendizaje hacia estudiantes; con enfoque cuantitativo, método análisis multivariado, discriminante, la población es 423 estudiantes, con cierta muestra de 130; la variable fue estilo de aprendizaje en donde se usó el cuestionario (CHAEA), el resultado es mediano entre los estilos activos y pragmático, por una parte existe oposición entre los estilos reflexivo con 49.2%, activo 30.43% en las carreras de Administración; al final concluyen sobre las carreras estudiadas que el estilo activo es de mayor prevalencia, pero el pragmático tiene mayor relevancia en Mercadotecnia.

Continuando con, Nivela et al. (2020), en Guayaquil – Ecuador, desarrollaron un objetivo que consiste en identificar estilos de aprendizaje bajo la inteligencia artificial; el instrumento fue un cuestionario de preguntas; la población son todos los estudiantes universitarios; el diseño instruccional pedagógico con fundamentos del conectivismo; los resultados obtenidos son inciertos porque predomina la duda y temores bajo el análisis realizado a los estudiantes con el enfrentamiento a la inteligencia artificial; se concluye recomendando a las organizaciones pertinentes brindar equipos tecnológico que ayuden al estudiantes con su aprendizaje.

Según menciona Caamaño (2019), en Serena – Chile, desarrollaron un objetivo que busca establecer la posible relación en las variables que se proponen como estilos de aprendizajes con la inteligencia emocional; enfoque cuantitativo de tipo correlacional transeccional; la población fueron los estudiantes de la ciudad de Coquimbo la muestra tomada fue de 40; el instrumento es el cuestionario TMMS-24 y la prueba PNL de análisis estadístico SPSS 15.2; el resultado demuestra la nula relación con las variables mencionadas; se concluye sobre los valores de los

estilos de aprendizaje podrían ser afectados positivamente al incidir en las variables cognitivas, afectiva y adaptación social.

Seguidamente, García & Cantón (2019), en León – España, el objetivo se basó sobre el dominio tecnológico hacia la determinación del rendimiento académico; tipo de estudio descriptivo, enfoque mixto; la población fueron los estudiantes españoles, muestra corresponde a 1,488; se utilizó el cuestionario HEGECO; los resultados presentan diferencias en el uso de la tecnología en los estudiantes bajo el rendimiento académico en función a su género; la conclusión que obtuvieron con relación del rendimiento académico sobre mujeres con cociente más alto hacia una materia.

Continuando con Pulido & Herrera (2017), en Granada – España, el objetivo era analizar al rendimiento académico, los niveles de alumnos; la investigación tuvo un análisis descriptivo cuantitativo; el instrumento fueron los cuestionarios y las notas de los alumnos; la población está referenciada con 1,186 estudiantes; al final se evidencia ciertos resultados que muestran la relación entre IE con RA por ellos se muestra la varianza ( $R^2=.491$ ;  $F=85.82$ ,  $p=.000$ ), afectada por en el Rendimiento; la conclusión realizada es que existe una proporción entre IE y el RE asociado al miedo estudiantil.

Siguiendo con, Fajardo et al. (2017), en Extremadura – España, el objetivo fue demostrar si las variables eran favorables o desfavorables con la determinación del rendimiento académico; esto se desarrolló cuantitativamente como instrumento utilizado son las evaluaciones de los estudiantes; la población presento una muestra de 486 estudiantes entre las edades de 12 a 18; los resultados obtenidos por el paquete estadístico SPSS 20.0 muestran diferencias con las tareas ( $t=2.423$ ;  $p<.00$ ) y la percepción de los estudiantes ( $F=59.800$ ;  $p<.00$ ) bajo el rendimiento académico; se concluyó que la educación recibida en los padres son un reflejo dentro del rendimiento académico sobre sus hijos, por un lado, los alumnos que sean valorados en casa podrán obtener mejores resultados en el rendimiento académico.

Ahora tenemos a Ponce (2020), en Quito – Ecuador, tuvo como objetivo las competencias lectoras que tienen incidencia en el rendimiento académico frente a factores sociales; el método cuantitativo no-experimental; el instrumento es la escala diagnóstica lectura George Spache la que permite evaluar el nivel, calidad, errores, velocidad de la lectura, comprensión y actitud; se utilizó a 140 estudiantes que conforma la población de ellos la muestra fue 46; los resultados fueron que 11 estudiantes apenas leen 126 palabras en 105 segundos y por ello se menciona que no determinan una comprensión al leer; al final concluyen que los facilitadores motiven a los estudiantes y accedan a literatura que sea de su agrado para poder elevar el rendimiento académico y la capacidad de comprensión.

Último antecedente internacional, Rodríguez & Guzmán (2019), en San Cristóbal de La Laguna – España, plantearon como objetivo sociofamiliares hacia el rendimiento académico; el enfoque es cuantitativo, instrumento cuestionario de 20 preguntas relacionado a las metas académicas que se agrupan de 3 como lo son; metas de aprendizaje; metas de logro; metas de valoración social; se usó prueba KMO el valor fue 0.826 y la esfericidad por Bartlett fue significativa ( $p < .001$ ) y la veracidad Alpha de Cronbach 0.90 para la escala, un  $\alpha = .90$ ; la muestra se conforma por 232 estudiantes con muy baja situación académica; se encontró sobre el buen rendimiento que se basa en el porcentaje adquirido por la evaluación, otro factor que predomina es el apoyo familiar de parte afectiva, y los padres tengan una educación superior; concluyen sobre los ámbitos educativos que son de vital importancia y de esta manera se puede minimizar el fracaso en los estudiantes.

Dentro de los antecedentes nacionales podemos presentar a Huamán (2019), en Lima – Perú, realizó la medición sobre la influencia del trabajo colaborativo y la actitud frente a la innovación educativa hacia el área matemáticas, el desarrollo fue cuantitativo con características tipo básico, hipotético deductivo, no-experimental; se recogió un total de 600 estudiantes y se aplicó a solo 232; los instrumentos utilizados son los cuestionarios; los resultados obtenidos en la variable actitud frente a las matemáticas demuestra que 45 estudiantes como favorable 19.45%, y para 178 estudiantes se recibe como regular 76.72%, como bajo para 9 estudiantes que son un 3.88%; la  $H_3$   $p = 0,000 < \alpha = 0,05$  se menciona el

rechazo de  $H_0$ , entonces el trabajo colaborativo en comparación con la motivación afecta directamente hacia la actitud con el curso de matemática con la innovación para estudiantes; las conclusiones derivan que la educación es cambiante.

Seguidamente, Llactahuaman (2020), en Lima – Perú, planteo analizar la dependencia de variable innovación educativa con E-learning; el enfoque es cuantitativo, tipo básica, el diseño no-experimental con características de corte transversal correlacional; observaron a todos los alumnos en escuela postgrado representada de 90 egresados; se juntó datos mediante el instrumento del cuestionario con 24 ítems, para el desarrollo estadístico usaron SPSS versión 25; los resultados que obtuvieron sobre la variable innovación educativa fueron favorables para la actitud en estudiantes y logra una relación directa hacia E-learning, con una correlación de Spearman de 0.634; la conclusión final es la coexistencia de dependencia en el estudio.

Continuando, Montero (2020), en Piura – Perú, presentaron las variables competencias digitales y la actitud hacia la innovación educativa para identificar si existe relación entre ambas; estudio cuantitativo, diseño no-experimental, transversal, correlacional; para ello recolectan información, los estudiantes da una muestra representativa de 195; para la variable 1 se usó instrumento de (CDAES) y para la actitud frente a la innovación educativa (QUACINE); los resultados que se obtuvieron fueron ( $Rho = .436$ ;  $p < .01$ ) que nos da un relación significativa; las conclusiones en base a la actitud frente a la innovación educativa tiene mayor presencia con 76.92H y un mínimo con 59H y la desviación estándar de 7.197H.

Por un lado, Cruz (2017), en Lima – Perú, plantea la correspondencia de los estilos de aprendizaje hacia el adiestramiento de enseñanza militar; enfoque utilizado fue cuantitativo descriptivo, correlacional de diseño no-experimental; conformado por todos los 220 estudiantes militares y se tomó como muestra a 140; el instrumento usado son preguntas con una escala de 5 categorías con sus respectivas variables; la medición del instrumento tuvo una confiabilidad de 0.886; con resultados del 87.3% demuestran la consideración hacia los indicadores y las

dimensiones presentadas aplicando el chi cuadrado; al final concluyeron que hay dependencia directa hacia estilos de aprendizaje y la educación militar.

Como menciona Arauco (2020), en Lima – Perú, propuso sobre las incidencias hacia estilos de aprendizaje enfocados en la inteligencia emocional; enfoque utilizado cuantitativo de diseño no-experimental, descriptivo explicativa causal, método hipotético-deductivo y alcance transversal; el instrumento usado son los cuestionarios bajo la medición Likert (totalmente en desacuerdo; en desacuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; de acuerdo; totalmente de acuerdo); toda la población consta 172 estudiantes representados por 120; los resultados explican que hay hechos directos en E.A. hacia habilidades sociales para estudiantes; concluyen en razón al valor menor de 0,05 y demuestra como resultado 0,000 por esta razón en la medición Nagelkerke se verifico la incidencia hacia las habilidades sociales con un valor 24,40%, y estas son a raíz las variables mencionadas en el estudio.

Posteriormente, Rojas (2017), en Lima – Perú, planteó que estilo de aprendizaje prevalece más para alumnos; enfoque cuantitativa descriptivo simple, tipo básico; y se desarrolló con diseño no-experimental univariable; conforma 63 estudiantes los objetos de estudio, se usaron instrumento como el cuestionario bajo los E.A. (CHAEA); los resultados muestran a los estilos reflexivo-38.1%, pragmático-25.4%, teórico-23.8% y estilo activo-12.7%, de esta manera concluyen en referencia al aprendizaje no limita, cabe precisar de los estudiantes obtienen mayor aceptación con los demás E.A.

Considera, Chilca (2017), en Lima – Perú, planteó la autoestima entre hábitos de estudio dirigido bajo concordancia con incidencia en el rendimiento académico; de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo observacional con corte transversal; la observación general son 196 estudiantes universitarios, comuna muestra representativa de 86 con valores de confianza 95% y la varianza es  $S^2=14.598$  y  $X= 10,068$ ; el instrumentos usado es Coopersmith para autoestima, Vicuña para los hábitos y el reporte de promedios de calificaciones para el rendimiento académico; los resultados presentan la no existencia preponderancia

sobre autoestima hacia rendimiento académico, en cambio el desarrollo sobre hábitos de estudio con rendimiento académico ( $p=.000 < \alpha=.05$ ) si existe; al final concluyen que los estudiantes deben mejorar los costumbres de estudio para lograr un mejor rendimiento académico.

Como expresa, Cruz & Portocarrero (2017), en Lima – Perú, plantea la sintonía entre la tutoría y actitudes que determinan el rendimiento; el enfoque es cuantitativo, hipotético-deductivo, tipo básico, se usó el instrumento de Likert; la población de estudio se conforma todos los estudiantes y de ella se toman 42 alumnos; como resultado nos explican sobre la estrecha vinculación; por ello se concluyó desde la recepción de cada estudiante que predomina una cohesión de tutoría académica y la variable rendimiento académico bajo el criterio de las determinaciones personales que puede surgir del estudiante.

Por otro lado, Carranza et al. (2017), en Tarapoto – Perú, plantearon variables como bienestar psicológico afectada en el rendimiento académico; estudio cuantitativo, diseño no-experimental transversal; la referencia tomada en 202 estudiantes; el instrumento usado consta del cuestionario con 39 ítems; que desprendió 6 dimensiones con medida Likert. 1-5; los resultados evidencian una relación directa con las 2 variables ( $r = 0.300, p<.01$ ); la conclusión hace referencia mayor sea la variable bienestar psicológico tendrá un efecto notable en el rendimiento académico.

Finalizando con antecedente nacional, Díaz (2020), en Lima – Perú, desarrolla un estudio del ABP si este puede determinar hacia los rendimientos de las valoraciones académicas; el enfoque es cuantitativo, descriptivo correlacional, diseño no-experimental, bajo el modelo de corte-transversal, básica con el método aplicado hipotético-deductivo; se conformó por 90 estudiantes con una referencia a 79; el instrumento que se usó son las encuestas para medir el rendimiento educativo en la escala de Likert; los resultados que nos muestra usando RHO Spearman nos evidencia existencia para correlación significativa entre ambas variables ( $r_s=0,902, p<0,05$ ); la conclusión menciona que si hay significancia de la variable rendimiento académicos.

Es importante entrar en conceptos que puedan dar énfasis en el estudio y den un apoyo fundamentado, por eso se mencionó teorías que respalden a nuestras variables, estas formaron parte fundamental en el proceso; empezaremos con actitud frente a la innovación educativa luego seguiremos con estilos de aprendizaje y finalmente concluiremos con rendimiento académico.

Por lo tanto, UNESCO (2018), menciona lo importante del uso de las competencias digitales las que sirven de herramientas complementarias hacia el estudiante, y así mejoran su educación, de esta manera se aplica el uso de las TICs en el crecimiento de las competencias innovadoras. Según menciona Flores (2011), las actitudes innovadoras están conformadas por hábitos y valores, de ellas se busca incentivar otra mirada hacia el conocimiento, por lo que finalmente las personas pueden obtener un crecimiento en su sociedad y un resultado económico favorable. Para UNESCO (2018), las competencias innovadoras son alternativas de uso entre los estudiantes que buscan lograr un desempeño mejor y se unen a ellas las competencias blandas bajo la interacción entre las personas

Por un lado, UNESCO (2016), menciona que debemos estar aptos al cambio constante para resolver problemas y por ello la actitud frente a la innovación educativa debe ser aceptable entre los estudiantes, de esta manera se mejora el aprendizaje entre todos. Como menciona, Traver & Ferrández (2016), usan dos modelos centrados en la innovación educativa, aplica el primero modelo de transmisión, enfocado a profesores y personal; el segundo es el modelo constructivo, dirigido a el aprendizaje y actividades del estudiante; de esta manera, se desprenden las dimensiones de las actitudes frente a la innovación educativa las cuales mencionaremos a continuación:

**Motivación y dedicación docente**, va aplicado hacia la interacción de estudiantes y docentes donde ambos usan sus tiempos; en ella se necesita la nueva alternativa de la metodología educativa, esto hace implícito al docente sobre la aplicación de nuevos métodos de enseñanza apegados a las tecnologías cambiantes; **nuevas metodologías**, es la existencia de cambio sobre la enseñanza



del docente que se desarrolla en un ambiente de variabilidad tecnológica; ***oportunidad de contexto***, se enfoca a la adaptación del cambio y nace la capacidad de innovar constantemente en las áreas de las instituciones superiores, de esta manera, los alumnos ven a las áreas como lugares de innovación para la investigación; ***revalorización de la docencia***, es la medición constante de la enseñanza, aplicado a la formación de la gestión universitaria y a toda la gestión integral educativa.

Una definición por RAE (2020), el estilo se refiere a la conducta humana y el comportamiento. De acuerdo con Aguilar (2010), define al estilo como el comportamiento y conducta de la persona, y también son rasgos peculiares de la persona; por este motivo el estilo puede abarcar muchas áreas como los medios de comunicación al usar diferentes estilos de comunicar, el docente al impartir su clase, las empresas de moda con la ayuda de las diseñadoras desarrollan un estilo de moda para la época, los autores literarios aplican su estilo de redacción y en las disciplinas académicas se mostrarán en la educación y la Psicología.

Por un lado, Carrascal (2010), menciona que el estilo se basa en rasgos personales como el cognitivo, fisiológico y afectivo, estas son las características que nos informan sobre el individuo y de ellas podemos entender a la persona. Para Gallego & Alonso (2008), la conducta de la persona es un estilo de comportamiento que se va desarrollando en el transcurso de su vida conformado por cualidades o actividades grupales. Según Alonso et al. (2016), el estilo como parte de lenguaje pedagógico se manifiesta en el comportamiento y estas son resaltantes en las personas y podemos definir una característica concreta de la persona.

Para Escamilla (2020), el aprendizaje son secuencias de procesos educativos, donde se aplica la lógica, ciencia, racional y deben estar caracterizados para la aplicación del aprendizaje, y ellas se dan en el lugares o vivencias donde se realiza el sitio del aprendizaje. La RAE (2020), define el aprendizaje como una conducta que dura con el tiempo de la que se adquiere con la práctica. También lo explica Real (1989), el significado de aprender desprende de la misma teoría del

aprendizaje donde se explica una descripción racional; la palabra sale del latín *Apprehensus* el significado es aprendido.

Según menciona Reigeluth (2012), el proceso de construcción del aprendizaje se basa en las personalidades que se desprende de una realidad y del medio ambiente y su cultura; también explica Salas (2016), sobre el aprendizaje, el cual se desarrolla mediante la relación de la persona y su ambiente implicando la cultura, de esta manera el estudiante empieza a conectarse con el aprendizaje. Por otro lado, Ecurra (1992), nos presenta como se clasifican las teorías de aprendizaje: *T.A.H. Asociación, de Bower-Hilgard; T. Asociacionista-Conductual-A.; T. Condicionamiento Clásico-Pavlov; T.A. Thorndike; T. Condicionamiento-Continuo Guthie; T. Sistemática Conducta Clark-Hull; T. Aprendizaje Skinner; T.A.-Bandura, T. Modelado-Imitación y A. Social; T.A. Desarrollista-Piaget; T. Humanista Aprendizaje Carl Rogers* y por último la *T.A.-Vygotsky*.

Estas teorías mencionadas serán usadas dentro del estudio y nos harán comprender mejor los estilos de aprendizaje, el campo teorizante nos explica como las personas empiezan aprender, para ello se fue almacenando información sobre las diversas disciplinas académicas que se involucran en el campo psicológico, la neurociencia, la sociología y la educación; la teoría cognitiva, mencionada por Picciano (2017), la mente tiene un índice fundamental bajo el aprendizaje, adoptado hacia sucesos en donde este el individuo ya sean declaratorias del estudiante o estímulos ambientales.

Para Feldman (2005), el aprendizaje es un proceso de cambio constante que surge en base a la experiencia o vivencias del ser humano; para Gallego & García (2008), cada conocimiento es un aprendizaje que va interiorizando la persona, se va formado o informando en cada contexto. Por ello, con el pasar del tiempo la sociedad está en búsqueda de implementar nuevas formas de aprender diversas estrategias para que sean aplicadas en el campo del aprendizaje; la teoría conductivista, explicada por Leiva (2005), se basa en dos aspectos específicos los cuales son el *condicionamiento clásico Iván Pavlov* con la otra parte del *operante de Burrhus Frederic Skinner*; con estos dos aspectos se empiezan crear otras

teorías a razón del cambio constante que existe entre las formas de aprender y la didáctica pedagógica que existe por parte de los que brindan el conocimiento.

La teoría social constructivista, explicado por Picciano (2017), nombra a ciertos autores que representaron esta teoría como *Lev Vygotsky*, *John Dewey* y *Jean Piaget*; el punto central del construccionismo social fue el aprendizaje complejo que se aplica entre los maestros y estudiantes, ya que de ahí se describe y explica la sabiduría; para Dewey (1859), la persona cubre ciertos aspectos de adaptabilidad como lo describe bajo la física, moral y social, por otro lado expresa que el aprendizaje debe darse con las vivencias; la teoría del aprendizaje experiencial, Kolb (1984), describe sobre la enseñanza que suma definiciones abstractas dada por variedad de sucesos; los estilos de aprendizaje, lo define Estrada (2018), como actividades secuenciales que se modulan de acuerdo a las habilidades de la persona.

Por otro lado, Keefe (1988), explica sobre las predominancias del aprendizaje con rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, y ellos son usados para poder percibir el grado de interacción del estudiante cuando enfrenta los métodos de aprendizaje; según Ferrari et al. (1996), los estilos de aprendizaje son actividades que buscan integrar ciertos roles de los estudiantes ante el desarrollo de una clase, con su maestro o compañero; Explicado por Honey & Mumford (1982), nivela en 4 dimensiones para los estilos de aprendizaje los cuales son importantes explicarlos detenidamente como: pragmático, reflexivo, teórico y activo; dado a los educandos deben lograr ciertas metas y deben cubrir eslabones que sean acorde con su aprendizaje, de esta manera cada ser humano desarrolla su forma pensar, actuar y aprender; todo esto se refleja en cada aprendizaje.

**Activo**, se refiere a una persona que escucha y piensa libremente, también tiene un carácter positivo ante las cosas, se adelantan con sus emociones sin medir consecuencias, se sumergen en nuevas experiencias a pesar de ver desafíos constantes; **reflexivo**, son personas que meditan mucho antes de actuar o tomar decisiones apresuradas, se ponen a examinar detenidamente ciertos eventos o sucesos que puedan suceder, ellos pueden posponer una conclusión el tiempo que

deseen sin importar los demás; **teórico**, son personas racionales y están en búsqueda constante de la lógica, casi siempre son perfeccionistas y tienden a los detalles como el análisis; **pragmático**, estas personas se caracterizan por experimentar cosas nuevas y desarrollan técnicas que puedan ser adaptables, actúan por la practicidad y nunca se mantiene calmados más bien se desenvuelven con rapidez y están en búsqueda de resolver problemas.

Para Garbanzo (2013), existen muchas causas que nos dan resultados bajo la educación y las determinaciones del rendimiento académico para ello intervienen aspectos *sociodemográficos, socioeconómicos, psicosociales, institucionales y pedagógicos*; teniendo en cuenta a Montero et al. (2007), menciona que los elementos dentro de los alumnos para el rendimiento académico son influidos por la autoestima, la motivación, el discernimiento del clima académico, la ansiedad en frenesí, muchos más factores que pueden influir en los estudiantes; siguiendo con Garbanzo (2013), explica que las variantes notas de las evaluaciones no solo afecta al nivel educativo de la persona, si no que el resultado académico puede ser de otras razones y por ellos es amerita siempre investigar porque es un ciclo cambiante.

Según Edel (2003), menciona el éxito en los estudiantes de educación universitaria no se puede garantizar el su esfuerzo, otra parte más acertada es las habilidades con la que pueda contar y esto es apoyado por las capacidades cognitivas que tiene la persona; por un lado Garbanzo (2013), explica sobre una realidad que puede pasar el estudiante en base a las dimensiones señaladas y estas pueden determinar la continuación o la separación del estudiante en su formación profesional; como explica Escribano & Del Valle (2015), existen modelos que profundizan los determinantes de rendimiento académico que toma como unidad al estudiante, por ello hay factores externos y factores internos, los cuales lo denomina en tres dimensiones como ciertos *determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales*.

**Determinantes personales**, está ligadas a las capacidades del pensamiento, la capacidad de percibir óptimamente implica la motivación de la

persona, otros aspectos relevantes son la parte psicológica, satisfacción del entorno al lugar de aprendizaje como centro de estudio, con mayor relevancia interviene las aptitudes del estudiante y más; todas ellas pueden resultar favorables o desfavorables en el rumbo al rendimiento académico; **determinantes sociales**, están muy ligadas a la igualdad o desigualdad de las personas que marcan el estudio o aprendizaje; esta dimensión va a medir variables como entorno familiar y adaptabilidad en ella, como se mencionó igualdad social o diferenciaciones, calidad de educación impartida por el docente, un factor importante nivel económico familiar y nivel de educación que pueda tener la madre.

**Determinante institucional**, tiene mucha notoriedad con el rendimiento académico porque está influida en las decisiones que pueden tener una manipulación tanto para el control y también poder cambiarla como lo son las horas de clase, la elección de educación superior o especialización. Bajo el lineamiento de institución son la elección de la profesión de cada individuo, el tipo de universidad o centro tecnológico que imparta prestigio para adquirir conocimientos, y no más importante el determinante que ayude a continuar o dejar la institución formativa será la economía del propio estudiante.

De esta manera Amorós (2002), explicó sobre la epistemología que nació bajo la teoría del conocimiento, aplicado por James Ferrier en su escrito de 1854; en la obra Teeteto enfocada a la naturaleza del saber, menciona la separación entre la opinión y la episteme que nos habla del conocimiento; como dice Leal (2016), la epistemología que proviene de la filosofía de la ciencia, dado de la estructura del conocimiento científico; por un lado, la investigación epistemológica es neopositivista, de esta manera existe actitud crítica a las teorías de la ciencia las que afrontan metodológicamente a la lógica positiva.

Tal como Yáñez (2018), menciona sobre el método empírico en lo inductivo u objetivo, hizo referencia de algunos teólogos como: Rudolf Carnap, Burrhus Skinner, Gregor Mendel; se debe desarrollar análisis estadísticos y matemáticos que buscan el carácter preciso en los datos a analizar en los estudios cuantitativos;

en ese sentido las variables han tenido un análisis empírico que surgen a partir de la medición matemática y el tratamiento del análisis estadístico.

### **III. METODOLOGÍA**

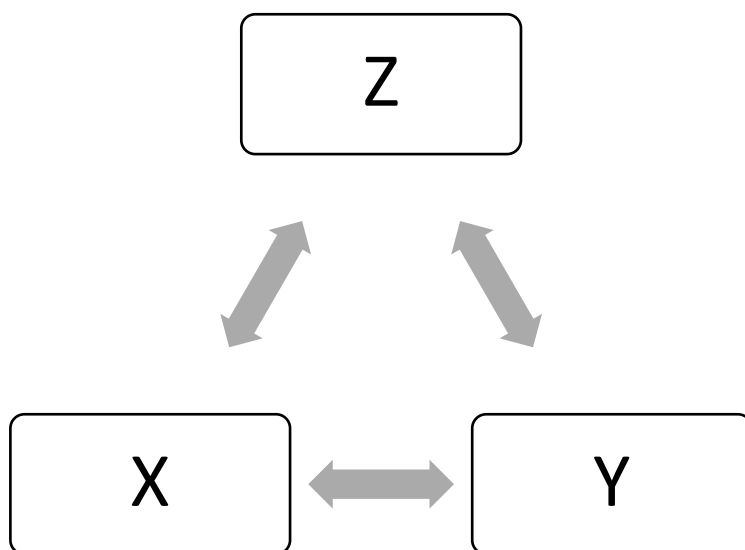
En el actual capítulo, mencionemos la metodología que se usó para investigación que tuvo un enfoque cuantitativo de 3 variables de estudio, con un alcance correlacional. Se planteó el tipo de metodología, la operatividad de las variables, la población, la muestra y las herramientas metodológicas; donde se usó para el enfoque cuantitativo la medición en base a la estadística que nos permite validar o rechazar la hipótesis de estudio como indica (Hernández Sampieri et al., 2017).

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La actual tesis, se desarrolló bajo tipo básica pura o fundamental donde se buscó optimizar el conocimiento, de esta manera Alvitres (2000), indicó a la investigación básica como la búsqueda de la descripción y mejora de estrategias con la innovación; el diseño es no experimental-corte transeccional dado que no se manipuló las variables. Como lo menciona Kerlinger (1979), se trata de investigar la variable de estudio sin adrede de ellas, en una indagación no experimental se presta atención a los fenómenos que se susciten en su habitud natural así

También es de nivel descriptivo porque se analizó a un grupo de personas donde se encuentran características importantes como los explica (Hernández Sampieri et al., 2017). La investigación es correlacional porque se buscó encontrar un nivel de correspondencia entre 2 o más variables de estudio, dado que se observaron sucesos o fenómenos que demostrarse como lo menciona (Hernández Sampieri et al., 2017).

Se realiza un esquema de la investigación:



*Figura 1.* Esquema de 3 variables de estudio, por elaboración propia.

Formalización:

- Z: Actitudes frente a la innovación educativa
- X: Estilos de aprendizaje
- Y: Determinantes de rendimiento académico

### 3.2. Variables y Operacionalización

#### **Variable 1: Actitudes Frente a la Innovación Educativa**

##### **Definición conceptual**

Guskey (1988); Traver & García (2007); Albirini (2006); Gorozidis & Papaioannou (2011), defienden a la innovación educativa como acciones de mejora y esto lo necesitan las instituciones del rubro educativo, la planificación acciona al cambio, por un lado, busca las mejores prácticas



docentes las cuales llevaran hacia el profesionalismo, con una actitud frente a la innovación educativa.

### **Definición operacional**

Se implementó el instrumento de evaluación (Quacine), para las actitudes frente a la innovación educativa, de la cual se desprenden estas dimensiones: motivación y dedicación docente, nuevas metodologías, oportunidad de contexto y revalorización de la docencia; las cuales consta de 17 ítems, el diseño aplicado es de la teoría acción razonada creada por (Fishbein & Ajzen, 1980) por el modelo actitudinal usando escala (Likert) como instrumento de medida.

### **Dimensiones**

Se presentaron las dimensiones de la primera variable las cuales son motivación y dedicación docente, nuevas metodologías, oportunidad de contexto y revalorización de docencia; los cuales serán medidos por medio de la técnica del cuestionario.

### **Escala de medición**

La variable 1 presentó la escala medición de intervalo, sumativas; como instrumento de medida se usa la escala de Likert.

## **Variable 2: Estilos de Aprendizaje**

### **Definición conceptual**

Como menciona Alonso & Gallego (1994), las personas tienen distintas formas de estilos de aprendizaje y estas son adquiridas mediante el comportamiento y su característica personal. Bajo este criterio usaron la simbolización de Honey & Munford (1986), y de estas se desprenden ciertas dimensiones bajo los estilos de aprendizaje como activo, reflexivo, teórico y pragmático.

### **Definición operacional**

El estudio de la variable estilos de aprendizaje, desprenden las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático como lo menciona Alonso & Gallego (1994); el cual consta de 24 ítems y el instrumento para utilizar es la escala de Likert como instrumento de medida.

### **Dimensiones**

Se presentaron las dimensiones de la segunda variable propuestos por Alonso, Gallego y Honey (1995, p. 71 - 74), las cuales son activo, reflexivo, teórico y pragmático; los cuales serán medidos por medio de la técnica del cuestionario.

### **Escala de medición**

La variable 2 presentó la escala medición de intervalo; como instrumento de medida se usa la escala de Likert.

## **Variable 3: Determinantes de Rendimiento Académico**

### **Definición conceptual**

Garbanzo (2013), explica sobre los factores que actúan en las personas bajo la conducta, la sociedad y estas empiezan a incrementar, para lograr una medición en el tiempo y en su proceso de aplicación de estudiante mediante las tareas y actividades; de esta manera así define a los determinantes rendimiento académico.

### **Definición operacional**

Se empezó el desarrollo de la variable determinantes de rendimiento académico en los estudiantes; de las cuales se desprenden ciertas dimensiones las cuales son determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales; con 35 ítems mediante la aplicación de un cuestionario de evaluación con la escala de Likert.

## **Dimensiones**

Se presento las dimensiones de la tercera variable las cuales son determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales; los cuales serán medidos por medio de la técnica del cuestionario.

## **Escala de medición**

La variable 3 presento la escala de medición ordinal; como instrumento de medida se usa la escala de Likert.

### **3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo unidad de análisis**

Para Gutiérrez (2016), el estudio debe ser dirigido en una población, éstas deben tener particularidades homogéneas y todas ellas deben ser elegidas por el investigador cumpliendo ciertos criterios. Por esta razón, la población estará conformada por 85 estudiantes de la institución superior tecnológico de administración, Lima-2021.

Por un lado, Gutiérrez (2016), definió a la muestra como la sub parte interna de la población, el investigador los selecciona considerando su presupuesto y tiempo para poder realizar los cuestionarios. Para este caso, la muestra fue toda la población estudiantil actualmente matriculados en la institución superior tecnológico de administración; el estudio tuvo una orientación metodológica, por ello se determina ciertas consideraciones para la muestra aplicando los criterios de inclusión y exclusión.

También Gutiérrez (2016), explica sobre la investigación que debe tener ciertas características y deben ser tomadas con claridad y bien establecidas. Por esta razón, no se aplicó un muestreo no probabilístico, ya que trabajaremos con toda la población estudiantil y en pleno proceso de la

investigación mientras se recolecta los datos aparecerán ciertos individuos para poder seleccionarlos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según nos menciona Ñaupas et al. (2018), la técnica usada nos permite analizar en la investigación una serie de procedimientos empleados en pleno transcurso de estudio. Por esa razón, la recopilación de datos usó la encuesta, que están sumergidos con las características de las variables: actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico, así mismo, se usó la técnica encuesta para la recopilación de datos, de esta manera tendremos información sobre las preguntas o ítems que se proponen.

Como lo explica Hernández et al. (2017), los instrumentos son las herramientas de conocimientos, de esta se recolecto información o datos para su análisis; la cual estuvo conformada por ítems o preguntas que nos dará un conjunto de respuestas, de las cuales serán diversas a los métodos que se use. Para la investigación el instrumento es el cuestionario de esta se deprenden varios ítems adecuadamente formulados, las que serán respondidas por la unidad elemental, llamadas para esta investigación estudiantes. A continuación, se mencionó para cada variable su instrumento, sus dimensiones, sus ítems y su escala.

En la variable 1 actitudes frente a la innovación educativa se utilizó instrumento *Cuestionario de actitudes frente a la innovación educativa (QUACINE)* elaborado por Traver J., Ferrandez R., Cabero J. y Estrada L.; y validado por Montero Burgos, Jaime Roberto en el año 2020; niveles y rango de la variable [Alto63-85; Medio40-62; Bajo17-39]; que consta de 4 dimensiones y 17 ítems usando la escala de tipo Likert enumerada de esta forma [1=muy en desacuerdo; 2=no estás de acuerdo; 3=no tienes aún una

opinión definida; 4=estás de acuerdo; 5=estás muy de acuerdo]; los niveles y rango por dimensión se presentó de esta manera.

Los baremos motivación y dedicación docente [Alto30-45; Medio21-29; Bajo 9-20], baremos nuevas metodologías [Alto 8-10; Medio 5-7; Bajo 2-4], baremos oportunidad de contexto [Alto 8-10; Medio 5-7; Bajo 2-4], baremos revalorización docente [Alto 11-15; Medio 7-10; Bajo 3-8]; con una validez de acuerdo con el coeficiente de Aiken en claridad, coherencia y relevancia desde .85 a 1, esto significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada; con una confiabilidad alfa de Cronbach coeficiente de confiabilidad obtenido es: .91, con valores de .738 a .963 en los factores motivación y dedicación docente; nuevas metodologías; oportunidad de contexto; revalorización docente, por ello el instrumento nos muestra valores admisibles de confiabilidad; ver (anexo 2).

Para la variable 2 estilos de aprendizaje se utilizó el instrumento *Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)*, elaborado por Alonso Catalina y Honey Peter; y validado por Debakker Fedor, Arauco Cabrera en el año 2020; niveles y rango de la variable [Muy adecuado88-120; Adecuado56-87; Poco adecuado24-55]; que consta de 4 dimensiones y 24 ítems usando la escala de tipo Likert enumerada de esta forma [1=totalmente en desacuerdo; 2=en desacuerdo; 3=ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=de acuerdo; 5=totalmente de acuerdo]; los niveles y rango por dimensión se presentó de esta manera.

Los baremos activo [Muy adecuado22-30; Adecuado14-21; Poco adecuado6-13], baremos reflexivo [Muy adecuado22-30; Adecuado14-21; Poco adecuado6-13], baremos teórico [Muy adecuado22-30; Adecuado14-21; Poco adecuado6-13], baremos pragmático [Muy adecuado22-30; Adecuado14-21; Poco adecuado6-13]; con una validez dada por el juicio de expertos, estos instrumentos permitieron medir cierto datos (Vara 2012); con una confiabilidad del cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), ver (anexo 2).

En la variable 3 determinantes de rendimiento académico se utilizó el instrumento *variables que influyen en el rendimiento académico* elaborado por Artunduaga, M. ; y validado por Diaz Ramos, Rosaria Luz en el año 2020; niveles y rango de la variable [Alto 129-175; Medio 82-128; Bajo 35-8]; que consta de 3 dimensiones y 35 ítems usando la escala de tipo Likert enumerada de esta forma [1=muy en desacuerdo; 2=desacuerdo; 3=indiferente; 4=de acuerdo; 5=muy de acuerdo]; los niveles y rango por dimensión, baremos determinantes personales [Alto 47-65; Medio 30-46; Bajo 13-29], baremos determinantes sociales [Alto 36-50; Medio 23-37; Bajo 10-22], baremos determinantes institucionales [Alto 44-60; Medio 28-43; Bajo 12- 27]; validado por el juicio de expertos; confiabilidad de .874 Alfa-Cronbach; ver (anexo 2).

Se indicó que los instrumentos pasaron por un proceso de validez y media de confiabilidad, la validación fue realizada por expertos que con un buen juicio y conocimiento de causa dan una confiabilidad se realizó por el coeficiente de Cronbach; ver (anexos 6).

### **3.5. Procedimientos**

Para obtener los datos necesarios de la investigación se tuvo que solicitar permiso al coordinador general del ISTP de Administración del distrito de Los Olivos, contando con su autorización podremos encuestar a estudiantes que cursen la carrera de administración. Por un lado, vivimos en una realidad bajo la pandemia a raíz de COVID-19, por esta razón las encuestas se realizarán vía formularios de Google Forms; ver (anexo 8); la población consta de 85 estudiantes a los que se aplicarán los cuestionarios; por ello Valderrama (2018), menciona que toda investigación debe tener procedimientos, revisión de instrumentos para la recopilación de datos y realizar las respectivas coordinaciones con los encargados de la población de estudio; también se cumple con los protocolos establecidos por la UCV.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la exploración se realizó tratamiento a los datos recolectados por los cuestionarios realizados; se empezó por el análisis descriptivo, aquí se expusieron los resultados en tablas y figuras en cada variable analizada, la información recolectada se descargó en un documento Excel el cual seguidamente se subió al software estadístico SPSS versión 25 para terminar de analizar al detalle los datos recolectados; seguidamente, se efectuó el análisis inferencial donde se mostró los resultados conseguidos por la muestra, las cuales son tratados por el software estadístico SPSS versión 25, en ese momento se realizó el contraste con las hipótesis planteadas para luego mencionar los resultados.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para esta investigación se desarrolló bajo varios procedimientos, se recopiló diversos antecedentes, teorías y datos, todas están correctamente citadas bajo las referencias, se respeta la autoría de los documentos; de esta manera se resguarda el significado ético de la investigación para las personas involucradas, por ser de respeto y justicia, a cada persona se le dio un trato digno y equitativo, de acuerdo con sus contrastes particulares y así comprenderlo en el método de investigación utilizado, cabe resaltar que no existe operaciones que cambien los resultados; de esta forma el consentimiento informado se ejecutó en las personas que voluntariamente accedieron a responder las encuestas, en la recolección de datos se informó claramente y con anticipación a los estudiantes para que entiendan los objetivos del estudio.

Por lo tanto, para garantizar la integridad de los participantes como de los que nos brindaron su amable apoyo en la realización de las encuestas, se mantendrá la confiabilidad de la información proporcionada, y el investigador se reserva el derecho; como explica Kerlinger (2002), sobre la aplicación de los instrumentos y la aplicación hacia las personas o sujetos

de estudio. Por ello, cuando se realizaron reiteradas veces la aplicación del instrumento en los sujetos de estudio, nos brindan resultados congruentes, las personas son medidas por los diversos instrumentos en la investigación dando pie a su sentir y expresión personal, para este caso se debe mantener en confiabilidad a los sujetos estudiados; para esto se siguió las armonías establecidas con las reglas que establece la escuela de posgrado de la UCV.



## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis Inferencial

#### Objetivo general

Determinar la relación entre actitudes frente a la innovación educativa, los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

En la tabla 1, se evidencio según el coeficiente Rho de Spearman que las variables mostraron una correlación positiva y significativa; la variable actitudes frente la innovación educativa con estilos de aprendizaje ( $r_s=0,536^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ) correlación muy positiva; y con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,393^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ) correlación positiva; la variable estilos de aprendizaje con actitudes frente la innovación educativa ( $r_s=0,536^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ) correlación muy positiva; y con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,424^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ) correlación positiva; la variable determinantes de rendimiento académico con actitudes frente la innovación educativa ( $r_s=0,393^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ) correlación positiva; y con estilos de aprendizaje ( $r_s=0,424^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ) correlación positiva.

Por lo tanto, se acepta la H1, concluyendo que existe correlación positiva significativa entre las variables actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

Tabla 1

*Prueba de Rho de Spearman de correlación de variables actitudes frente la innovación educativa, estilos de aprendizaje, determinantes de rendimiento académico.*

<b>Correlaciones Rho de Spearman</b>		<b>Actitud Frente Innovación Educativa</b>	<b>Estilo Aprendizaje</b>	<b>Determinantes de Rendimiento Académico</b>
Actitud Frente Innovación Educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,536**	,393**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000
	N	81	81	81
Estilo Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,536**	1,000	,424**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000
	N	81	81	81
Determinantes de Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,393**	,424**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.
	N	81	81	81

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia, adaptado de IBM SPSS 25.

### Objetivo específico 1

Determinar si existe relación entre actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

En la tabla 2, se evidenció según el coeficiente Rho de Spearman que las variables mostraron una correlación positiva y significativa; la variable actitudes frente la innovación educativa con estilos de aprendizaje ( $r_s=0,536^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto, se acepta la H1, concluyendo que existe correlación significativa entre las variables actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

Tabla 2

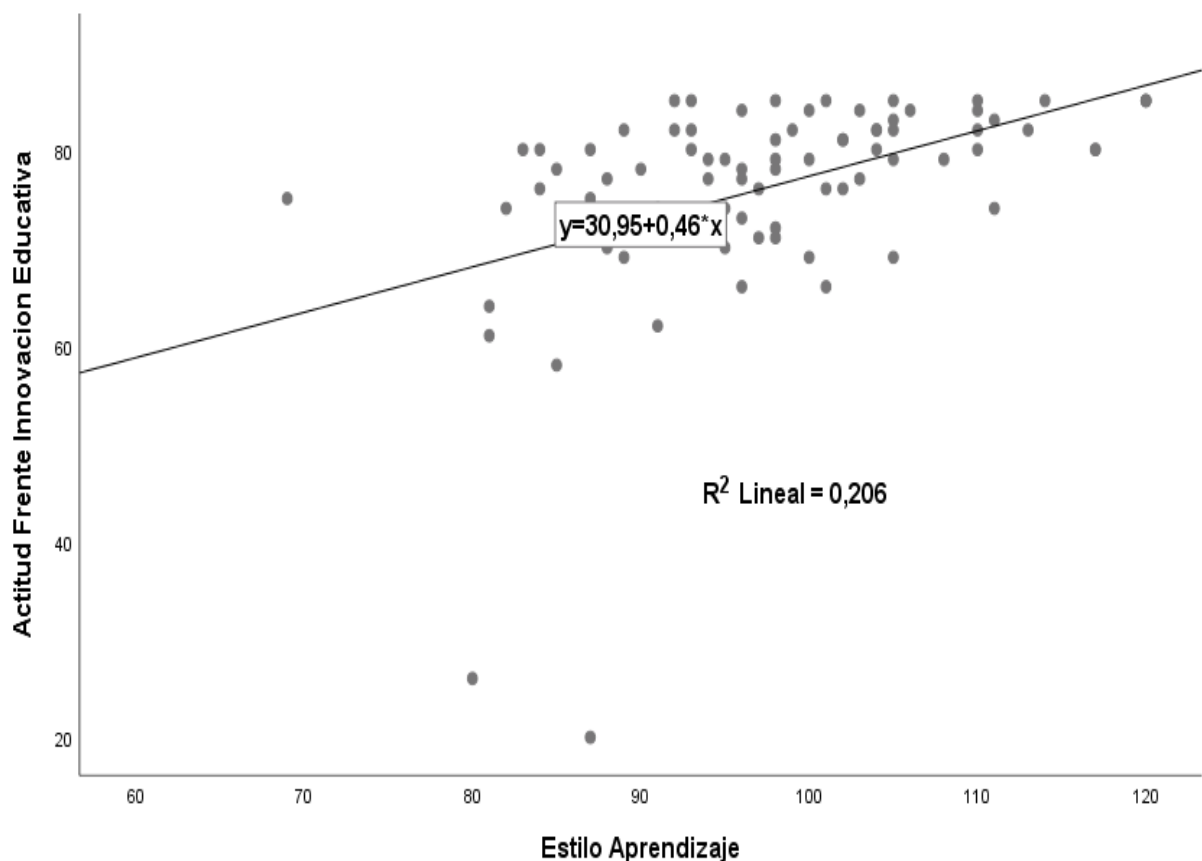
*Prueba de Rho de Spearman de correlación de variables actitudes frente la innovación educativa y estilos de aprendizaje.*

Correlaciones Rho de Spearman		Actitud Frente Innovación Educativa	Estilo Aprendizaje
Actitud Frente Innovación Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,536**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	81	81

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia, adaptado de IBM SPSS 25.

En la figura 2 se evidenció el nivel de correlación de la variable actitudes frente la innovación educativa con la variable estilos de aprendizaje; por ello se puede expresar que existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal = 0,206; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 20,6%; y el modelo de la ecuación de la recta es  $y=30,95+0,46*x$ ; que se mostró en actitudes frente la innovación educativa =  $30,95+0,46*$  estilos de aprendizaje.



*Figura 2.* Regresión lineal entre estilos de aprendizaje con actitudes frente la innovación educativa

## Objetivo específico 2

Determinar si existe relación entre las actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

En la tabla 3, se evidenció según el coeficiente Rho de Spearman que las variables mostraron una correlación positiva y significativa; la variable actitudes frente la innovación educativa con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,393^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto, se acepta la H1, concluyendo que existe correlación positiva significativa entre las variables actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

Tabla 3

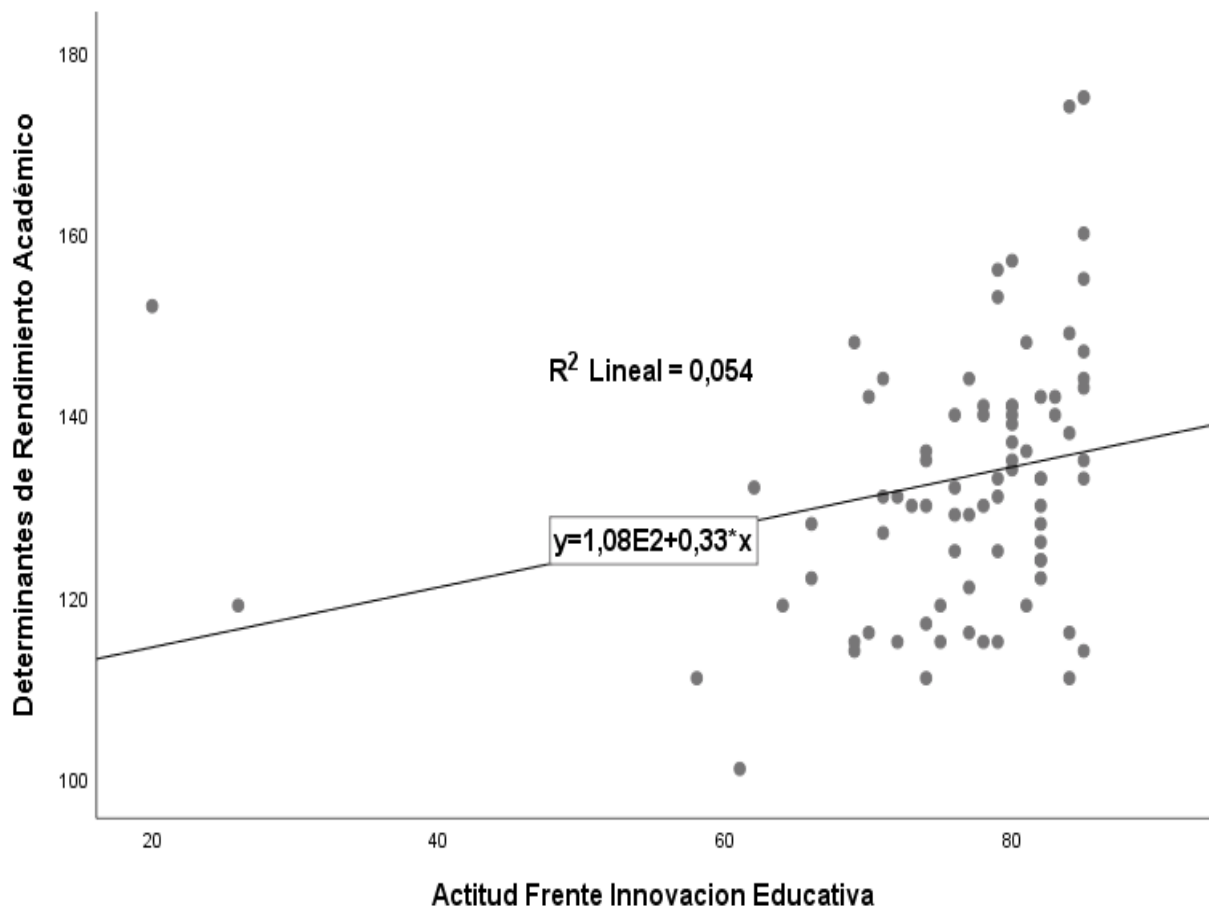
*Prueba de Rho de Spearman de correlación de variables actitudes frente la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico*

Correlaciones Rho de Spearman		Actitud Frente Innovación Educativa	Determinantes de Rendimiento Académico
Actitud Frente Innovación Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,393**
	Sig. (bilateral)	.	,000
N		81	81

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia, adaptado de IBM SPSS 25.

En la figura 3 se evidenció el nivel de correlación la variable actitudes frente la innovación educativa con la variable determinantes de rendimiento académico; por ello se puede expresar que existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal = 0,054; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 5,4%; y el modelo de la ecuación de la recta es  $y = 1,08E2 + 0,33 * x$ ; que se mostró en determinantes de rendimiento académico =  $1,08E2 + 0,33 * \text{actitudes frente la innovación educativa}$ .



*Figura 3.* Regresión lineal entre actitudes frente la innovación educativa con determinantes de rendimiento académico

### Objetivo específico 3

Determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

En la tabla 4, se evidenció según el coeficiente Rho de Spearman que las variables mostraron una correlación positiva y significativa; la variable estilos de aprendizaje con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,424^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto, se acepta la H1, concluyendo que existe correlación positiva significativa entre las variables estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

Tabla 4

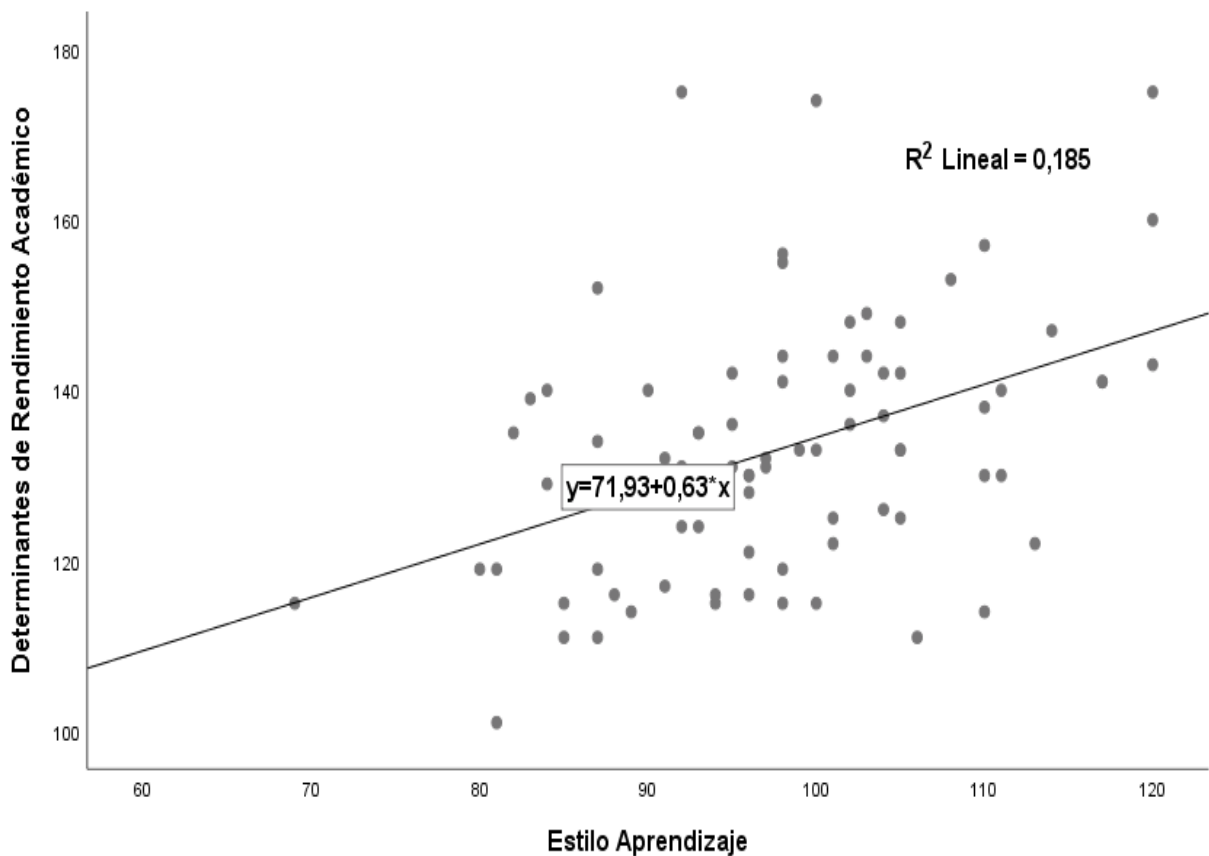
*Prueba de Rho de Spearman de correlación de variables estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico.*

Correlaciones Rho de Spearman		Estilo Aprendizaje	Determinantes de rendimiento académico
Estilo Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,424**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	81	81

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia, adaptado de IBM SPSS 25.

En la figura 4 se evidenció el nivel de la correlación de la variable estilos de aprendizaje con la variable determinantes de rendimiento académico; por ello se puede expresar que existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal = 0,185; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 18,5%; y el modelo de la ecuación de la recta es  $y=71,93+0,63*x$ ; que se mostró en determinantes de rendimiento académico =  $71,93+0,63*$  actitudes frente la innovación educativa.



*Figura 4.* Regresión lineal de variables estilos de aprendizaje con determinantes de rendimiento académico.



#### 4.6 Análisis Inferencial de correlación de variables y dimensiones cruzadas

En la tabla 5, se evidenció según el coeficiente Rho de Spearman que la variable actitudes frente la innovación educativa y las dimensiones de estilos de aprendizaje mostraron una correlación positiva y significativa; la variable actitudes frente la innovación educativa con activo ( $r_s=0,417^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ) correlación muy positiva; y con reflexivo ( $r_s=0,527^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ) correlación muy positiva; y con teórico ( $r_s=0,337^{**}$ ,  $p\_valor = 0,002<0,05$ ) correlación positiva; y con pragmático ( $r_s=0,365^{**}$ ,  $p\_valor = 0,001<0,05$ ) correlación positiva. Por lo tanto, se concluyendo que existe correlación positiva significativa entre la variable actitudes frente a la innovación educativa, y las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático que corresponden a la variable estilos de aprendizaje.

Tabla 5

*Prueba de Rho de Spearman de correlación de variable actitudes frente la innovación educativa y dimensiones de estilos de aprendizaje.*

Correlaciones Rho de Spearman		Actitud Frente Innovación Educativa	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Actitud Frente Innovación Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,417**	,527**	,337**	,365**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,002	,001
	N	81	81	81	81	81
Activo	Coeficiente de correlación	,417**	1,000	,279*	,300**	,433**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,012	,007	,000
	N	81	81	81	81	81
Reflexivo	Coeficiente de correlación	,527**	,279*	1,000	,496**	,499**
	Sig. (bilateral)	,000	,012	.	,000	,000
	N	81	81	81	81	81
Teórico	Coeficiente de correlación	,337**	,300**	,496**	1,000	,444**
	Sig. (bilateral)	,002	,007	,000	.	,000
	N	81	81	81	81	81
Pragmático	Coeficiente de correlación	,365**	,433**	,499**	,444**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	,000	,000	,000	.
	N	81	81	81	81	81

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia, adaptado de IBM SPSS 25.

En la tabla 6, se evidenció según el coeficiente Rho de Spearman que la variable determinantes de rendimiento académico y las dimensiones de estilos de aprendizaje mostraron una correlación positiva y significativa; la variable determinantes de rendimiento académico con activo ( $r_s=0,264^*$ ,  $p\_valor = 0,017 < 0,05$ ) correlación positiva; y con reflexivo ( $r_s=0,355^{**}$ ,  $p\_valor = 0,001 < 0,05$ ) correlación positiva; y con teórico ( $r_s=0,329^{**}$ ,  $p\_valor = 0,003 < 0,05$ ) correlación positiva; y con pragmático ( $r_s=0,379^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ) correlación positiva. Por lo tanto, se concluyendo que existe correlación positiva significativa entre la variable determinantes de rendimiento académico, y las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático que corresponden a la variable estilos de aprendizaje.

Tabla 6

*Prueba de Rho de Spearman de correlación de variable determinantes de rendimiento académico y dimensiones de estilo de aprendizaje.*

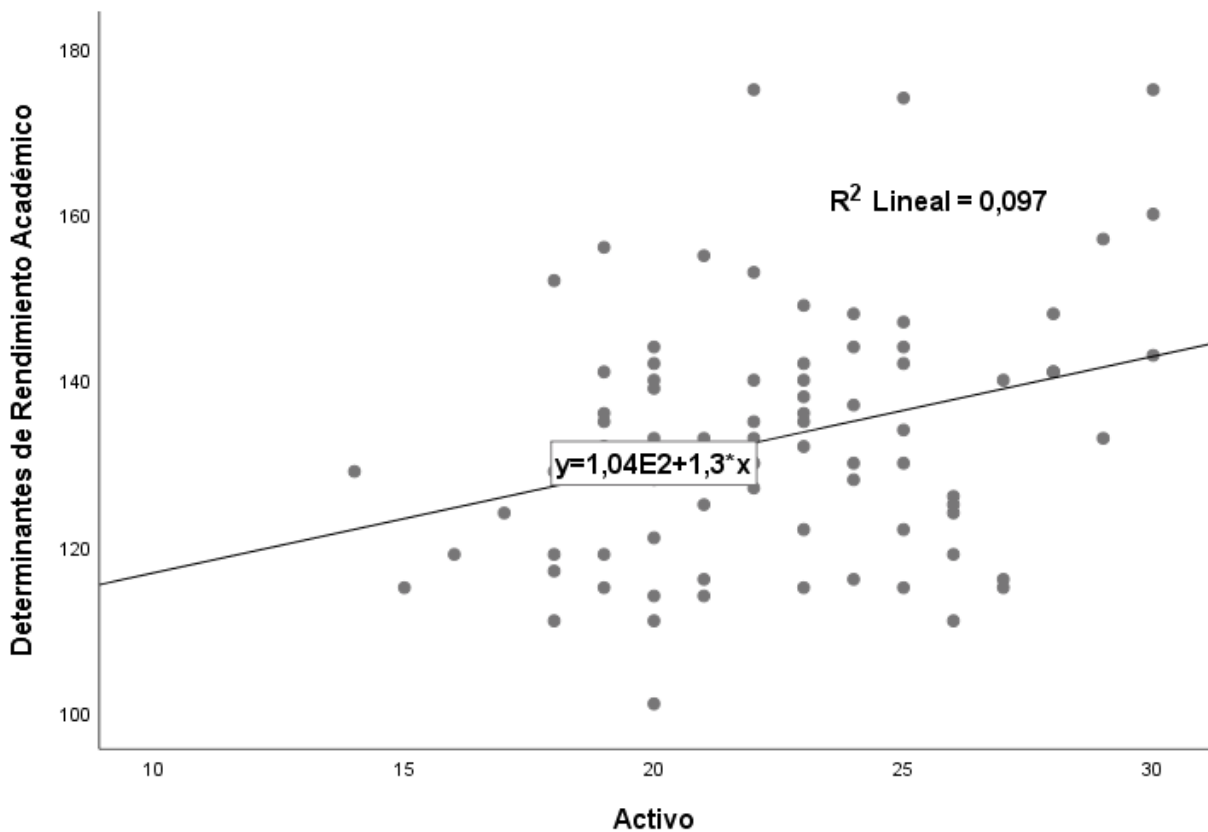
Correlaciones Rho de Spearman		Determinantes de Rendimiento Académico	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Determinantes de Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	1,000	,264*	,355**	,329**	,379**
	Sig. (bilateral)	.	,017	,001	,003	,000
	N	81	81	81	81	81
Activo	Coeficiente de correlación	,264*	1,000	,279*	,300**	,433**
	Sig. (bilateral)	,017	.	,012	,007	,000
	N	81	81	81	81	81
Reflexivo	Coeficiente de correlación	,355**	,279*	1,000	,496**	,499**
	Sig. (bilateral)	,001	,012	.	,000	,000
	N	81	81	81	81	81
Teórico	Coeficiente de correlación	,329**	,300**	,496**	1,000	,444**
	Sig. (bilateral)	,003	,007	,000	.	,000
	N	81	81	81	81	81
Pragmático	Coeficiente de correlación	,379**	,433**	,499**	,444**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
	N	81	81	81	81	81

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

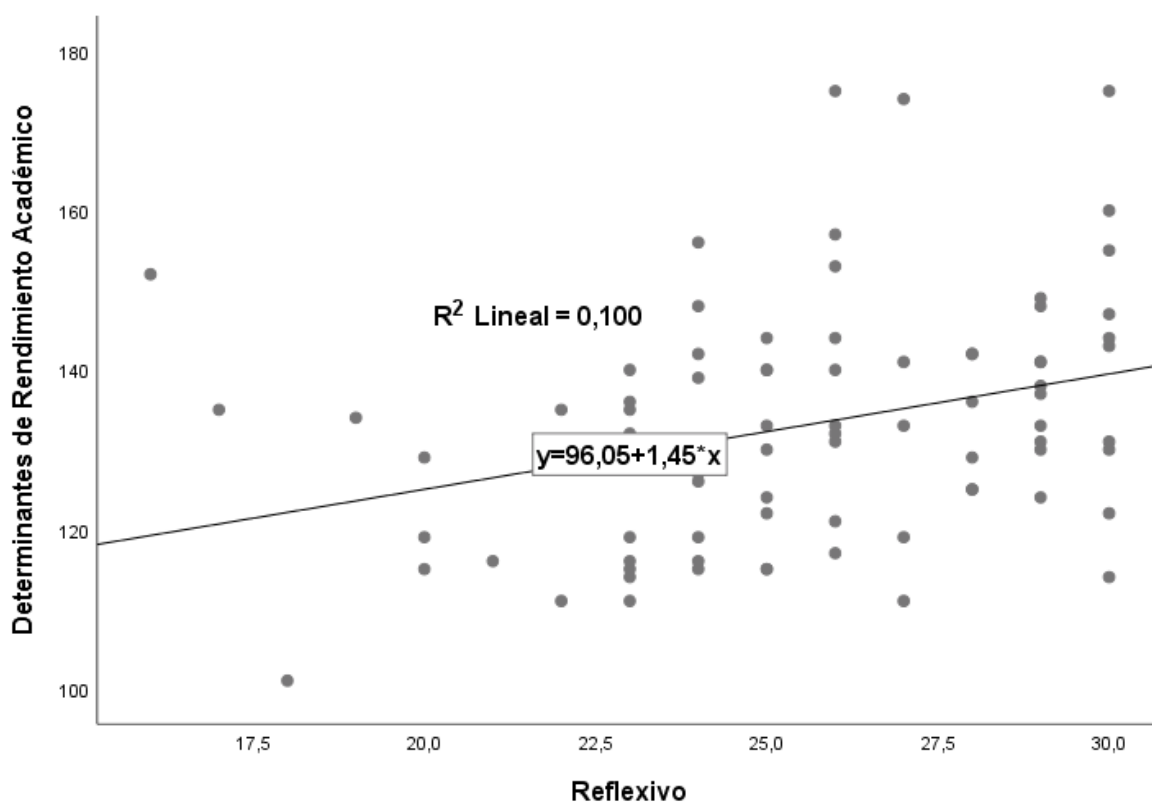
Nota: Elaboración propia, adaptado de IBM SPSS 25.

En la figura 5 se evidenció el nivel de correlación de la dimensión activo con la variable determinantes de rendimiento académico; por ello se puede expresar que existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal = 0,097; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 9,7%; y el modelo de la ecuación de la recta  $y=1,04E2+1,3*x$ ; que se mostró en determinantes de rendimiento académico =  $1,04E2+1,3* \text{activo}$ .



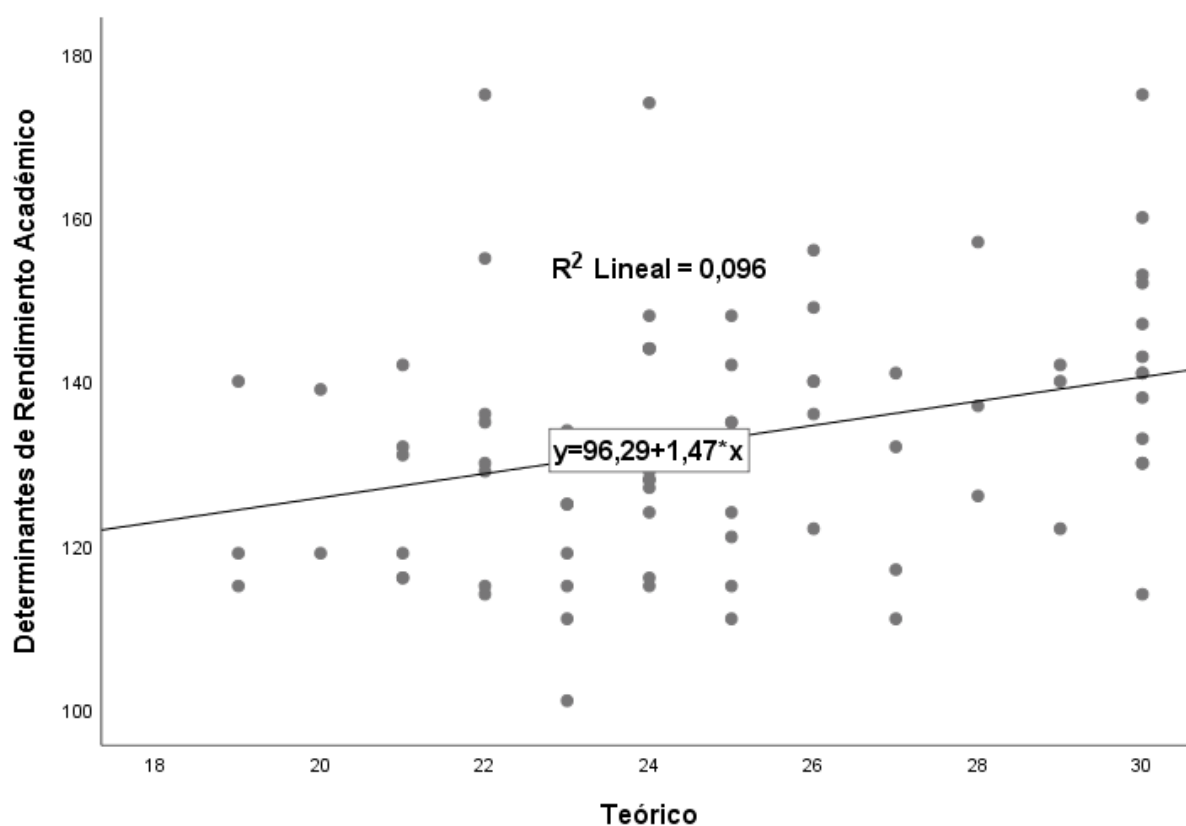
*Figura 5.* Regresión lineal de dimensión activo con determinantes de rendimiento académico.

En la figura 6 se evidenció el nivel de correlación de la dimensión reflexivo con la variable determinantes de rendimiento académico; por ello se puede expresar que existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal = 0,100; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 10%; y el modelo de la ecuación de la recta  $y=96,05+1,45*x$ ; que se mostró en determinantes de rendimiento académico =  $96,05+1,45*$  reflexivo.



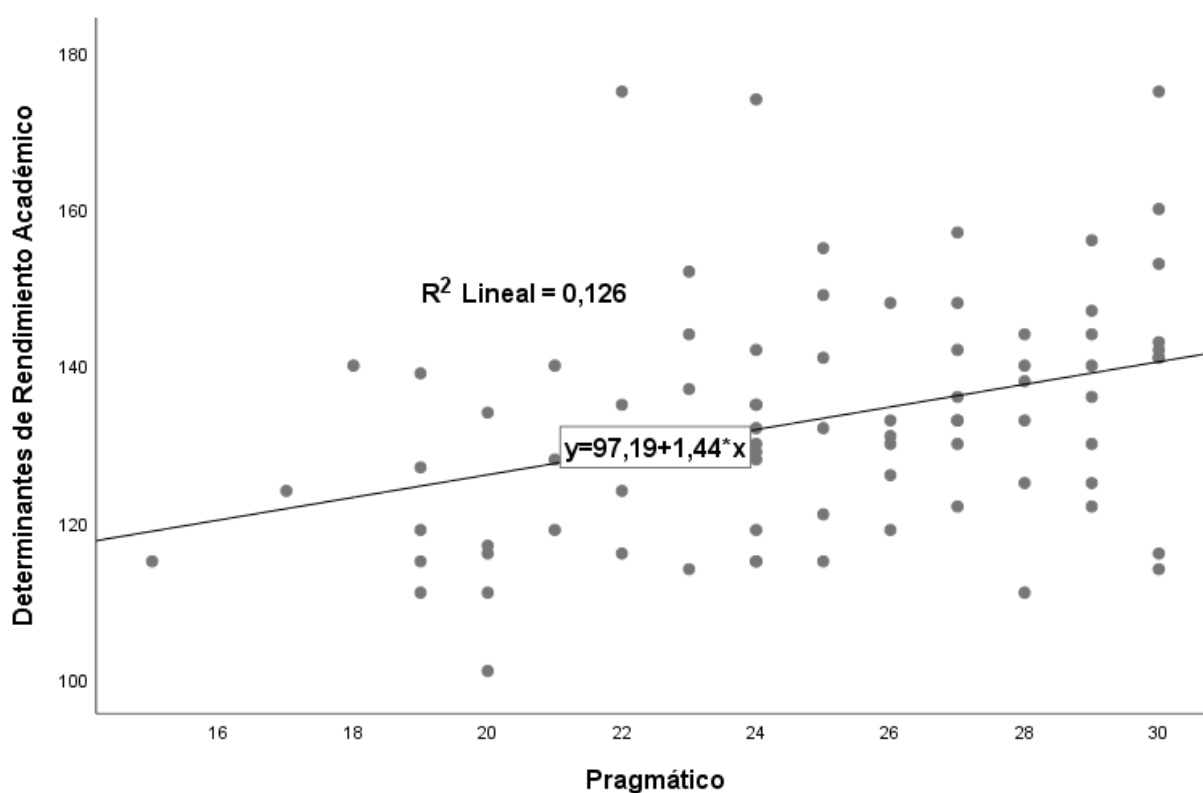
*Figura 6.* Regresión lineal de dimensión reflexivo con determinantes de rendimiento académico.

En la figura 7 se evidenció el nivel de correlación de la dimensión teórico con la variable determinantes de rendimiento académico; por ello se puede expresar que existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal = 0,096; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 9,6%; y el modelo de la ecuación de la recta  $y=96,29+1,47*x$ ; que se mostró en determinantes de rendimiento académico =  $96,29+0,63* \text{teórico}$ .



*Figura 7.* Regresión lineal de dimensión teórico con determinantes de rendimiento académico.

En la figura 8 se evidenció el nivel de correlación de la dimensión pragmático con la variable determinantes de rendimiento académico; por ello se puede expresar que existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal = 0,126; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 12,6%; y el modelo de la ecuación de la recta  $y=97,19+1,44*x$ ; que se mostró en determinantes de rendimiento académico =  $97,19+1,44*$  pragmático.



*Figura 8.* Regresión lineal de dimensión pragmático con determinantes de rendimiento académico

## V. DISCUSIÓN

A continuación, menciona la unión comparativa en las teorías con los resultados obtenidos y los resultados de estudio anteriores; de la misma manera alcances teóricos sugeridos en la bibliografía.

El objetivo general tuvo como finalidad determinar la relación entre las tres variables para ello los resultados nos señaló que el coeficiente de Rho de Spearman mostró una correlación positiva y significativa entre actitudes frente la innovación educativa con estilos de aprendizaje ( $r_s=0,536^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ); y actitudes frente la innovación educativa con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,393^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ); y estilos de aprendizaje con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,424^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ), por ello cabe precisar que las variables de estudio mostraron una relación positiva y significativa.

En el estudio de Cabanillas (2019) en España manifiesta que existe relevancia cognitiva en los conocimientos tecnológicos por parte del alumnado y presentan una mejor predisposición en el desarrollo de la innovación educativa, dado esto mencionó la existencia de la correlación positiva entre el estudiante con los recursos de las TIC y el conocimiento de diferentes recursos aplicados a la innovación educativa; seguidamente Hernández et al. (2018) en Guatemala concluyeron que los alumnos con previo conocimiento en tecnología reciben de manera positiva el aprendizaje brindado con experiencia de forma el alumno presenta buena actitud ante la innovación de la educación.

En otro estudio por Estrada (2018) en Ecuador manifiesta que los estilos de aprendizaje si persuade al rendimiento académico y no solo son ellos los que afectan directamente si no también están estrechamente relacionados con los índices socioeconómicos, métodos de enseñanza, competencias y la motivación; seguidamente Machuca et al. (2019) en Chile realizó una investigación de los hábitos que tienen los alumnos en su alimentación y su forma de aprender en todo

el proceso concluyeron que no existe relación, pero manifestaron que los programas educativos como la innovación o estilos de aprendizaje pueden ser importantes para su análisis futuro

Siguiendo con otro estudio por García & Cantón (2019) en España mencionaron que los alumnos presentan bajo rendimiento académico en función a su género y que las mujeres obtuvieron mayor énfasis en el rendimiento académico en el uso de la tecnología impartida en clase; seguidamente Pulido & Herrera (2017) en España, explican de los resultados obtenidos entre innovación educativa con rendimiento académico ( $R^2=.491$ ;  $F=85.82$ ,  $p=.000$ ), que está afectada por el rendimiento y concluyeron que uno de los factores que determinan es el miedo estudiantil y por ello es importante realizar estudios sobre algún determinante que afecte el rendimiento académico.

Para UNESCO (2016) afirma sobre la importancia el uso de las competencias digitales las que sirven de herramientas complementarias hacia el estudiante en el crecimiento de las competencias innovadoras y se debe de estar aptos al cambio constante para resolver problemas y por ello debe prevalecer la actitud frente a la innovación educativa; como afirma Ferrari et al. (1996), los estilos de aprendizaje son actividades que buscan integrar ciertos roles de los estudiantes ante el desarrollo de una clase, con su maestro o compañero.

Por un lado, Estrada (2018) lo define como actividades secuenciales que se modulan de acuerdo con las habilidades de la persona; seguidamente Garbanzo (2013) mencionó sobre la existencia de muchas causas pueden implicar en los bajos resultados académicos por ello los llama como determinaciones del rendimiento académico los que están presentes en aspectos sociodemográficos, socioeconómicos, psicosociales, institucionales y pedagógicos.

Realizando las comparaciones entre los resultados evidenciamos la importancia del estudio ya que los aprendizaje y los determinantes de rendimiento y las actitudes que presentaron los estudiantes y las cuales cambiaron en relación con la pandemia que está presente hoy en día llamada COVID-19, la educación



empezó a usar las nuevas tecnologías, por ellos se pudo apreciar que los estudios nuevos y las teorías empiezan a diferir en los contextos actuales y esto ayudará a darnos una claridad en las mejoras que se puedan realizar a futuro.

El objetivo específico 1 tuvo como finalidad determinar la relación entre actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje para ello los resultados nos señalaron que el coeficiente de Rho de Spearman mostró una correlación positiva y significativa ( $r_s=0,536^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ); en la regresión lineal nos mostró el coeficiente de determinación  $R^2 \text{ Lineal} = 0,206$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 20,6%; y el modelo de la ecuación de la recta es  $y=30,95+0,46 \cdot x$ ; por ello cabe precisar que las variables de estudio mostraron una relación positiva y significativa.

En el estudio de Vázquez et al. (2020) en México concluyen aplicar los estudios una muestra representativa o completa para futuros análisis, también presentaron una limitación de baja característica psicosocial en alumnos modalidad presencial, observaron que el 88% de las personas se adaptan a los medios tecnológicos o al aprendizaje digital; por un lado, Montero (2020) en Perú los resultados que se obtuvieron fueron ( $Rho = ,436$ ;  $p < .01$ ) que nos da una relación significativa y por ello concluyeron que la actitud frente a la innovación educativa tiene mayor presencia en los alumnos.

Otro estudio realizado por Villacís et al. (2020) en Ecuador mencionaron que los estilos activos y pragmático existe oposición entre los estilos reflexivo con 49.2%, activo 30.43% en las carreras de Administración; finalmente concluyen sobre las carreras estudiadas que el estilo activo es de mayor prevalencia, pero el pragmático tiene mayor relevancia en mercadotecnia; por un lado, Cruz (2017) en Perú menciona que existe una relación de los estilos de aprendizaje en un 87.3% y por ello concluyó que hay dependencia directa hacia estilos de aprendizaje y la educación militar.

Según Traver & Ferrández (2016), usan dos modelos centrados en la innovación educativa, aplica el primero modelo de transmisión, enfocado a profesores y personal; el segundo es el modelo constructivo, dirigido a el aprendizaje y actividades del estudiante; por un lado, UNESCO (2016), menciona que debemos estar aptos al cambio constante para resolver problemas y por ello la actitud frente a la innovación educativa debe ser aceptable entre los estudiantes, de esta manera se mejora el aprendizaje entre todos

Para Gallego & Alonso (2008) la conducta de la persona es un estilo de comportamiento que se va desarrollando en el transcurso de su vida conformado por cualidades o actividades grupales; otra teoría explicada por Carrascal (2010), menciona que el estilo se basa en rasgos personales como el cognitivo, fisiológico y afectivo, estas son las características que nos informan sobre el individuo y de ellas podemos entender a la persona.

Realizando las comparaciones entre los resultados evidenciamos las características favorables que mencionan las investigaciones con relación a las teorías aplicadas en la actitud frente a la innovación educativa con los estilos de aprendizaje y la importancia del estudio de ellas con la pandemia que está presente hoy en día llamada COVID-19.

El objetivo específico 2 tuvo como finalidad determinar la relación entre actitudes frente a la innovación educativa con determinantes de rendimiento académico para ello los resultados nos señaló que el coeficiente de Rho de Spearman mostró una correlación positiva y significativa ( $r_s=0,393^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ); en la regresión lineal nos mostró el coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal  $=0,054$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 5,4%; y el modelo de la ecuación de la recta es  $y=1,08E2+0,33*x$ ; por ello cabe precisar que las variables de estudio mostraron una relación positiva y significativa.

En el estudio de Chiecher & Melgar (2018) en México mencionaron que obtuvieron actitudes favorables con un 85% en el uso de las tecnologías futuras y

con ellas la actitud educativa es viable entre los estudiantes por la innovación educativa realizada; por un lado, Núñez et al. (2019) en República Dominicana explican que los docentes están usando materiales tecnológicos como (wikis/blogs, foros/plataformas y software) para el desarrollo en clases y los alumnos muestran un gran interés por ellas; ellos concluyeron sobre los métodos del ABP como una herramienta fundamental pero también debe de implementarse el uso de las TIC bajo la innovación educativa.

Otro estudio realizado por Fajardo et al. (2017) en España obtuvo como resultado las diferencias con las tareas ( $t=2.423$ ;  $p<.00$ ) y la percepción de los estudiantes ( $F=59.800$ ;  $p<.00$ ) bajo el rendimiento académico; por ello concluyeron que la educación recibida en los padres son un reflejo dentro del rendimiento académico sobre sus hijos; por un lado, los alumnos que sean valorados en casa podrán obtener mejores resultados bajo ciertos determinantes que afecten al rendimiento académico; por un lado, Ponce (2020) en Ecuador concluye que los facilitadores deben motivar a los estudiantes con lecturas adecuadas a su edad y así podrán limitar a ciertos aspectos que influyan en su rendimiento.

Para UNESCO (2018) las competencias innovadoras son alternativas favorables entre los estudiantes que buscan lograr un desempeño mejor y ayudan a mejorar las competencias blandas bajo la interacción entre las personas; por un lado, Traver & Ferrández (2016), usan dos modelos centrados en la innovación educativa, aplica el primero modelo de transmisión, enfocado a profesores y personal; el segundo es el modelo constructivo, dirigido a el aprendizaje y actividades del estudiante.

Según Edel (2003) menciona que el éxito en los estudiantes de educación superior no se puede garantizar con el esfuerzo por ello explico sobre las habilidades con la que pueda contar y esto es apoyado por las capacidades cognitivas que tiene la persona; por un lado, Escribano & Del Valle (2015) explican la existencia de modelos que profundizan los determinantes de rendimiento académico que toma como unidad al estudiante, por ello hay factores externo y

factores internos, los cuales lo denomina en tres dimensiones como son determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales.

Realizando las comparaciones entre los resultados evidenciamos las características favorables que se mencionan en ambos estudios y las teorías aplicadas en la actitud frente a la innovación educativa con los determinantes de rendimiento académico y la importancia del estudio de ellas con la pandemia que está presente hoy en día llamada COVID-19.

El objetivo específico 3 tuvo como finalidad determinar la relación entre estilos de aprendizaje con determinantes de rendimiento académico para ello los resultados nos señaló que el coeficiente de Rho de Spearman mostró una correlación positiva y significativa ( $r_s=0,424^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ); en la regresión lineal nos mostró el coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal  $=0,185$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 18,5%; y el modelo de la ecuación de la recta es  $y=71,93 + 0,63*x$ ; por ello cabe precisar que las variables de estudio mostraron una relación positiva y significativa.

En el estudio de Nivela et al. (2020) en Ecuador obtuvo como resultado la predominancia de la duda y los temores que tienen los estudiantes ante los cambios del aprendizaje por ello concluyeron en su investigación recomendando a las organizaciones pertinentes brindar equipos tecnológicos que ayuden a los estudiantes con su aprendizaje; por otro lado, Caamaño (2019) en Chile obtuvo como resultado nula relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional por ello concluyeron sobre los valores de los estilos de aprendizaje podrían ser afectados positivamente al incidir en las variables cognitivas, afectiva y adaptación social.

Otro estudio realizado por Rodríguez & Guzmán (2019) en España encontraron que el rendimiento es afectado por el apoyo familiar en el sentido afectivo y que los padres tienen una educación superior, finalmente concluyeron sobre los ámbitos educativos que son de vital importancia el trabajo colaborativo y

de esta manera se puede minimizar el fracaso en los estudiantes bajo su rendimiento académico; por un lado, Díaz (2020) en Perú encontraron los resultados de Rho Spearman que evidencia la existencia de correlación significativa entre ambas variables ( $r_s=0,902$ ,  $p<0,05$ ) y finalmente concluyeron que hay significancia de la variable rendimiento académicos entre ABP.

Para Reigiluth (1987), citado por Salas (2016), nos menciona sobre el aprendizaje, el cual se desarrolla mediante la relación de la persona y su ambiente implicando la cultura, de esta manera el estudiante empieza a conectarse con el aprendizaje; y para Feldman (2005), el aprendizaje es un proceso de cambio constante que surge en base a la experiencia o vivencias del ser humano.

Para Garbanzo (2013), existen muchas causas que nos dan resultados bajo la educación y las determinaciones del rendimiento académico para ello intervienen aspectos sociodemográficos, socioeconómicos, psicosociales, institucionales y pedagógicos; Garbanzo (2013), explica que las variantes notas de las evaluaciones, no solo afecta al nivel educativo de la persona, si no que el resultado académico puede ser derivado por otras razones que determinen su bajo nivel de rendimiento y por ello mencionan que se amerita investigar que causas afectan en este ciclo cambiante.

Realizando las comparaciones entre los resultados evidenciamos las características favorables que se mencionan en ambos estudios y las teorías aplicadas en estilos de aprendizaje con los determinantes de rendimiento académico y la importancia del estudio de ellas con la pandemia que está presente hoy en día llamada COVID-19.

Se evidencio la prueba Rho de Spearman de correlación determinantes de rendimiento académico con las dimensiones de estilo de aprendizaje y se encontró estos resultados determinantes de rendimiento académico con activo ( $r_s=0,264^*$ ,  $p\_valor = 0,017<0,05$ ) correlación positiva; y con reflexivo ( $r_s=0,355^{**}$ ,  $p\_valor = 0,001<0,05$ ) correlación positiva; y con teórico ( $r_s=0,329^{**}$ ,  $p\_valor = 0,003<0,05$ )

correlación positiva; y con pragmático ( $r_s=0,379^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ) correlación positiva.

También se evidenció el nivel de correlación de la dimensión activo con determinantes de rendimiento académico; existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal  $=0,097$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 9,7%; y el modelo de la ecuación de la recta  $y=1,04E2+1,3*x$ ; y con la dimensión reflexivo existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal  $=0,100$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 10%; y el modelo de la ecuación de la recta  $y=96,05+1,45*x$ .

Seguidamente se evidenció el nivel de correlación de la dimensión teórico con determinantes de rendimiento académico; existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal  $=0,096$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 9,6%; y el modelo de la ecuación de la recta  $y=96,29+1,47*x$ ; y con la dimensión pragmático existe una correlación basada en un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal  $=0,126$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 12,6%; y el modelo de la ecuación de la recta  $y=97,19+1,44*x$ .

En el estudio de Arauco (2020) en Perú los resultados obtenidos nos indican que hay hechos directos en estilos de aprendizaje hacia habilidades sociales para estudiante de esta manera concluyeron en razón al valor menor de 0,05 y demuestra como resultado 0,000; por un lado, Rojas (2017) en Perú mostro ciertos resultados con estilos reflexivo-38.1%, pragmático-25.4%, teórico-23.8% y estilo activo-12.7%, de esta manera concluyen en referencia al aprendizaje no limita, cabe precisar de los estudiantes obtienen mayor aceptación con los demás estilos de aprendizaje.

Otro estudio realizado por Chilca (2017) en Perú mostraron que no existe preponderancia sobre autoestima hacia rendimiento académico, en cambio el desarrollo sobre hábitos de estudio con rendimiento académico ( $p=.000 < \alpha=.05$ ) si existe; al final concluyeron que los estudiantes deben mejorar las costumbres de estudio para elevar su parte académica; por parte del estudio de Cruz &

Portocarrero (2017) en Perú mencionaron que existe vinculación de los determinantes de la parte académica; por ello concluyeron que la recepción de cada estudiante predomina una cohesión hacia los factores sociales y pueden reflejarse en alto o bajo nivel académico

Para Garbanzo (2013), existen muchas causas que nos dan resultados bajo la educación y las determinaciones del rendimiento académico para ello intervienen aspectos sociodemográficos, socioeconómicos, psicosociales, institucionales y pedagógicos; de acuerdo con Escribano & Del Valle (2015), existen modelos que profundizan los determinantes de rendimiento académico que toma como unidad al estudiante, por ello hay factores externos y factores internos.

Teniendo en cuenta a Escribano & Del Valle (2015), los determinantes personales, está ligadas a las capacidades del pensamiento, la capacidad de percibir y la motivación de la persona, satisfacción del entorno al lugar de aprendizaje, todas ellas pueden resultar favorables o desfavorables en el rumbo al rendimiento académico; los determinantes sociales, están muy ligadas a la igualdad o desigualdad de las personas que marcan el estudio o aprendizaje; esta dimensión va a medir variables como entorno familiar y adaptabilidad en ella; los determinantes institucionales, tiene mucha notoriedad y es influida en las decisiones que pueden tener una manipulación tanto para el control y también poder cambiarla como lo son las horas de clase, la elección de educación superior o especialización.

Para Feldman (2005), el aprendizaje es un proceso de cambio constante que surge en base a la experiencia o vivencias del ser humano; para Gallego Gil & Alonso García (2008), cada conocimiento es un aprendizaje que va interiorizando la persona, se va formando o informando en cada contexto; para Dewey (1859), la persona cubre ciertos aspectos de adaptabilidad como lo describe bajo la física, moral y social, por otro lado, expresa que el aprendizaje debe darse con las vivencias.

Según Ferrari et al. (1996), los estilos de aprendizaje son actividades que buscan integrar ciertos roles de los estudiantes ante el desarrollo de una clase, con

su maestro o compañero; desde la posición de Honey & Mumford (1982), nivela en cuatro dimensiones para los estilos de aprendizaje y los educandos deben lograr ciertas metas y deben cubrir eslabones que sean acorde con su aprendizaje, de esta manera cada ser humano desarrolla su forma pensar, actuar y aprender; todo esto se refleja en cada aprendizaje.

Teniendo en cuenta a Honey & Mumford (1982), las dimensiones como activo, se refiere a una persona que escucha y piensa libremente, también tiene un carácter positivo ante las cosas; con relación a reflexivo, son personas que meditan mucho antes de actuar o tomar decisiones apresuradas; en la posición del teórico, son personas racionales y están en búsqueda constante de la lógica, casi siempre son perfeccionistas y tienden a los detalles como el análisis; y finalmente los pragmático, son personas se caracterizan por experimentar cosas nuevas y desarrollan técnicas que puedan ser adaptables, actúan por la practicidad y se desenvuelven con rapidez y están en búsqueda de resolver problemas.

Realizando las comparaciones entre los resultados evidenciamos las características que inducen a profundizar en ambos estudios y las teorías aplicadas en las dimensiones de los estilos de aprendizaje con los determinantes de rendimiento académico y la importancia del estudio de ellas con la pandemia que está presente hoy en día llamada COVID-19.



## VI. CONCLUSIONES

1. Se determino en el objetivo general la relación entre actitudes frente a la innovación educativa, los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico; y se concluyó la correlación positiva significativa con un coeficiente Rho de Spearman entre actitudes frente la innovación educativa con estilos de aprendizaje ( $r_s=0,536^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ); y actitudes frente la innovación educativa con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,393^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ) correlación positiva; y estilos de aprendizaje con determinantes de rendimiento académico ( $r_s=0,424^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ). Por lo tanto, se acepta la H1, concluyendo que existe correlación positiva significativa entre las variables actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.
2. Se determino en el objetivo específico 1 la relación entre actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje; y se concluyó la correlación positiva significativa con un coeficiente Rho de Spearman entre innovación educativa con estilo de aprendizaje para ello los resultados nos señaló que el coeficiente de Rho de Spearman mostró una correlación positiva y significativa ( $r_s=0,536^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ); se aplicó regresión lineal con un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal  $=0,206$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 20,6%; y el modelo de la ecuación de la recta es  $y=30,95+0,46*x$ . Por lo tanto, se acepta la H1, concluyendo que existe correlación significativa entre las variables actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.
3. Se determino en el objetivo específico 2 la relación entre las actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico; y se concluyó la correlación positiva significativa con un coeficiente Rho de

Spearman entre actitudes frente a la innovación educativa con determinantes de rendimiento académico para ello los resultados nos señaló que el coeficiente de Rho de Spearman mostró una correlación positiva y significativa ( $r_s=0,393^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ); se aplicó regresión lineal con un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal  $=0,054$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 5,4%; y el modelo de la ecuación de la recta es  $y=1,08E2+0,33*x$ . Por lo tanto, se acepta la H1, concluyendo que existe correlación positiva significativa entre las variables actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

4. Se determino en el objetivo específico 3 la relación entre los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico; y se concluyó la correlación positiva significativa con un coeficiente Rho de Spearman entre estilos de aprendizaje con determinantes de rendimiento académico para ello los resultados nos señaló que el coeficiente de Rho de Spearman mostró una correlación positiva y significativa ( $r_s=0,424^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000<0,05$ ); se aplicó regresión lineal con un coeficiente de determinación  $R^2$  Lineal  $=0,185$ ; lo que nos indica que el modelo es explicado con un 18,5%; y el modelo de la ecuación de la recta es  $y=71,93 +0,63*x$ . Por lo tanto, se acepta la H1, concluyendo que existe correlación positiva significativa entre las variables estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se aconseja a la institución superior tecnológica de administración seguir el modelo de innovación educativa que menciona UNESCO para que con ello se logre incrementar más las actitudes favorables de los estudiantes ya que su alumnado presenta un 93,8% de nivel alto de actitud favorable; por otro lado, también se aconseja realizar más énfasis a los modelos de aprendizaje aplicados a sus alumnos porque ellos presentan un 82,7% de nivel adecuado y esto es favorable para la institución; seguidamente se aconseja realizar capacitaciones de motivación personal, seguimiento con psicólogos bajo los aspectos familiares y sociales, también mejorar la infraestructura o acondicionamiento de las aulas, porque su alumnado presenta un 37% de nivel medio, un 63% de nivel alto y así puedan mejorar su nivel del rendimiento académico.
2. Se aconseja a la institución poner mayor énfasis en el acercamiento al cambio tecnológico como lo menciona UNESCO usando las TICs aplicando las plataformas digitales, foros de aprendizaje virtual, sesiones sincrónicas y asincrónicas para el mejor desenvolvimiento de su alumnado con el modelo constructivo y esto influya de manera favorable en su aprendizaje.
3. Se aconseja a la institución implementar más los medios tecnológicos como parte estratégica dentro de su malla curricular como lo menciona UNESCO para que mejoren las competencias innovadoras educacionales en los estudiantes y así mejorar la calidad educativa en los tiempos de covid-19; por ello se debe implementar el uso de la innovación para el aprendizaje y así mitigar algún factor que determine el rendimiento académico.
4. Se aconseja a la institución mejorar el modelo de enseñanza usando el ABP para que de esta manera los estudiantes puedan aplicar mejor sus habilidades de aprendizaje, y así cada estudiante desarrollara su forma pensar, actuar y aprender; limitando a ciertos determinantes que actúen en la autoestima y la motivación de los educandos por consiguiente su rendimiento académico será favorable.

## REFERENCIAS

- Aguilar Rivera, M. del C. (2010). Learning styles and learning strategies in university students. *Revista de Psicología*, 28(2), 207–226.  
[http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2361/2010\\_Aguilar\\_Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2361/2010_Aguilar_Estilos_y_estrategias_de_aprendizaje_en_j%C3%B3venes_ingresantes_a_la_universidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (2016). Learning styles. Diagnostic procedures and improvement. In *Ediciones Mensajero, S.A.U. Bilbao* (Vol. 54, Issue 2).  
[https://www.researchgate.net/publication/311452891\\_Los\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_Procedimientos\\_de\\_diagnostico\\_y\\_mejora](https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora)
- Alvitres, V. (2000). Método científico. In *Planificación de la investigación*.
- Amorós, P. (2002). La tradición en Platón. *Revista Murciana De Antropología*, 8(0), 9–192. <https://revistas.um.es/rmu/article/view/72941>
- Arauco Cabrera, D. F. (2020). Estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes de instituto tecnológico, Ventanilla 2020 TESIS. *Univerisdad Cesar Vallejo*, 0(0), 1–81.  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Bolívar, A. (2008). The competences discourse in Spain: basic education and superior education. *Revista de Docencia Universitaria*, 6(2), 1–23.  
<https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23115/23156>
- Caamaño Vega, V. (2019). Learning styles and emotional intelligence in secondary students with diagnostics of attention deficit in the Coquimbo region. *Universidad de La Serena*, 0(0), 1–11.  
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/01/aprendizajes-inteligencia-emocional.html>
- Cabanillas García, J. L., Luengo González, R., & Torres Carvalho, J. L. (2019). Differences of attitude concerning ict of proffesional training in presential and virtual environments (Plan @vanza). *Píxel-BIT Revista de Medios y*

*Educación*, 55(0), 37–55.

<https://doi.org/https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i55.03>

Carranza Esteban, R. F., Hernández, R. M., & Alhuay Quispe, J. (2017).

Psychological well-being and academic achievement in undergraduate psychology students. *Revista Internacional de Investigación En Ciencias Sociales*, 13(2), 133–146.

[https://www.researchgate.net/publication/326271729\\_BIENESTAR\\_PSICOLOGICO\\_Y\\_RENDIMIENTO\\_ACADEMICO\\_EN\\_ESTUDIANTES\\_DE\\_PREGRADO\\_DE\\_PSICOLOGIA](https://www.researchgate.net/publication/326271729_BIENESTAR_PSICOLOGICO_Y_RENDIMIENTO_ACADEMICO_EN_ESTUDIANTES_DE_PREGRADO_DE_PSICOLOGIA)

Carrascal Torres, S. N. (2010). Integration of tasks “only” for the development of basic competences in the first semester of higher education. *Editorial de La Universidad de Granada*, 0(0), 1–359.

<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/5622/18839125.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chiecher, A. C., & Melgar, M. F. (2018). Do they know everything? Educational innovations aimed at promoting digital skills in university students. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 10(2), 110–123.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-61802018000200110&lang=pt%0Ahttp://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v10n2/2007-1094-apertura-10-02-110.pdf](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802018000200110&lang=pt%0Ahttp://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v10n2/2007-1094-apertura-10-02-110.pdf)

Chilca Alva, M. L. (2017). Self-Esteem, Study Habits and Academic Performance Among University Students. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71–127.

<https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>

CMEA. (2018). *VIII Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje*. ESAPIDEX-B.

<http://esapidex-b.org/cmea2018/>

Cruz Aguirre, A. (2017). Didáctica militar y su relación con los estilos de aprendizajes de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2016. Una visión de los cadetes. *Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle,”* 0(0), 1–115.

[http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2491/TD\\_CE\\_1943\\_S1 - Salazar Llerena.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2491/TD_CE_1943_S1_Salazar_Llerena.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cruz Castro, L., & Portocarrero Contreras, D. (2017). Tutoría universitaria y rendimiento académico de los alumnos de ciencias sociales de la Universidad

- Nacional Federico Villarreal. 2015. *Universidad César Vallejo*, 0(0), 86–87.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5897/Cruz\\_CL-Portocarrero\\_CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5897/Cruz_CL-Portocarrero_CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dewey, J. (1859). In Fifty major thinkers on education. *Routledge*, 0(0), 177–182.
- Diario Gestión. (2021). *Demanda de estudiantes peruanos que buscan estudiar en el extranjero aumentó en 15% por COVID-19*. Redacción Gestión.  
<https://gestion.pe/economia/demanda-de-estudiantes-peruanos-que-buscan-estudiar-en-el-extranjero-aumento-en-15-por-covid-19-nndc-noticia/>
- Díaz Ramos, R. L. (2020). Aprendizaje basado en problemas y rendimiento académico en alumnas de quinto año de enfermería en una universidad nacional, Lima - 2020. *Universidad César Vallejo*, 0(0), 0–80.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48641>
- Edel Navarro, R. (2003). EL RENDIMIENTO ACADÉMICO: CONCEPTO, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 1(2), 1–15.
- Escamilla de los Santos, J. G. (2020). Selección y uso de tecnología educativa. *Publicaciones Imprenta Mexico*, 3(1).
- Escribano, A., & Del Valle, A. (2015). El aprendizaje basado en competencias (ABP), una propuesta metodología en educación superior. *Bogotá: Ediciones de La U*.
- Escurre Mayaute, L. M. (1992). Adaptación del inventario de estilos de aprendizaje de Kolb. *Universidad Católica Del Perú y Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 0(0), 1–142.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.18800/psico.199201.007>
- Estrada García, A. (2018). Styles of learning and academic performance. *Revista Boletín Redipe*, 6(6), 1–14.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Fajardo Bullón, F., Maestre Campos, M., Felipe Castaño, E., León del Barco, B., & Polo del Río, M. I. (2017). Analysis of the academic performance of the secondary school students in terms of family variables. *Educacion XX1*, 20(1), 209–232. <https://doi.org/10.5944/educXX1.14475>
- Feldman, R. S. (2005). Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana. *México DF: McGrawHill*, 6(0), 1–9.

- Ferrari, J. R., Wesley, J. C., Wolfe, R. N., Erwin, C. N., Bamonto, S. M., & Beck, B. L. (1996). Psychometric properties of the revised Grasha-Riechmann student learning style scales. *Educational and Psychological Measurement*, 1(56), 166–172.
- Flores, A. (2011). *La actitud innovadora*. Experimenta.  
<https://www.experimenta.es/blog/antoni-flores/la-actitud-innovadora-2753/>
- Galindo Arranz, F., Blanco Ruiz, S., & Ruiz San Miguel, F. J. (2017). Digital skills before the advent of the Fourth Industrial Revolution. *Estudos Em Comunicação*, 1(25), 1–11. <https://doi.org/10.20287/ec.n25.v1.a01>
- Gallego Gil, D., & Alonso García, C. M. (2008). Learning styles in the 21st century. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 1(2), 23–34.  
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/848/1536>
- Garbanzo Vargas, G. M. (2013). Factors associated to academic performance in university students from the socio-economic perspective: A study at the University of Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 57–87.
- García Martín, S., & Cantón Mayo, I. (2019). Use of technologies and academic performance in adolescent students. *Revista Ciencia de Educomunicación*, 27(59), 73–81. <https://doi.org/10.3916/C59-2019-07>
- Gutiérrez Rojas, H. A. (2016). *Estrategias de muestreo: Diseño de encuestas y estimación de parámetros*.  
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=zzOjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=Gutiérrez,+A.+\(2015\).+Estrategias+de+muestreo+Diseño+de+encuestas+y+estimación+de+parámetros.+Ediciones+de+la+U.&ots=nulKxSJP0M&sig=aF3h2lalxgZgxv1QxFud4BtvciA&redir\\_esc=y#v=onep](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=zzOjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=Gutiérrez,+A.+(2015).+Estrategias+de+muestreo+Diseño+de+encuestas+y+estimación+de+parámetros.+Ediciones+de+la+U.&ots=nulKxSJP0M&sig=aF3h2lalxgZgxv1QxFud4BtvciA&redir_esc=y#v=onep)
- Hernández Godoy, V. L., Fernandez Morales, K., & Pulido, J. E. (2018). Attitude towards e-learning in university students Verónica. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 349–364. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.277451>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2017). Metodología de la investigación. *Mc. Graw Hill Education*, 6(0), 1–634.
- Honey, P., & Mumford, A. (1982). Learning styles. Questions and answers on learning styles Industrial and Commercial Training. *Peter Honey Publications Limited*, 7(24), 10–13.

- Honey, Peter, & Munford, A. (1986). *Usando sus estilos de aprendizaje*.
- Huamán Pilco, D. (2019). El trabajo colaborativo y la motivación en la actitud frente al área de matemática. *Universidad César Vallejo*, 0(0), 1–183.
- Keefe, J. W. (1988). Profiling and Utilizing Learning Style. *NASSP Learning Style Series.*, 0(0), 0.
- Kerlinger, F. N. (1979). Behavioral research: A conceptual approach. *New York: Holt, Rinehart and Winston*, 0(0), 116.
- Kerlinger, F. N. (2002). Investigación del comportamiento. *Education McGraw-Hill*, 4(0), 534. <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=8862>
- Kolb, D. A. (1984). The process of experiential learning. Experiential learning: experience as the source of learning and development. In. *Prentice-Hall, Inc.*, 0(0), 20–38.
- Leal Ortiz, N. (2016). An epistemological and logical analysis of Learning Disabilities. *Educación En Contexto*, 11(3), 2016.
- Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Revista Tecnología En Marcha*, 1(0), 18.
- Levano Francia, L., Sanchez Díaz, S., Guillén Aparicio, P., Tello Cabello, S., Herrera Paico, N., & Collantes Inga, Z. (2019). Digital Competences and Education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 567–588. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6998271>
- Llactahuaman Sulca, M. (2020). Innovación educativa y E-learning en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2020. *Universidad César Vallejo*, 0(0), 1–79. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Machuca Barría, C., Durán Aguero, S., Angarita Dávila, L., Cresp Barria, M., Cortes Quidel, A., & Fuentealba Vallejos, F. (2019). Effects of an educational practice on healthy eating, based on the learning styles of schoolchildren in Araucanía, Chile. *Journal of Sport and Health Research*, 11(Supl 2), 53–62.
- Maguiña Vargas, C. (2020). Reflections on COVID-19 infection, Colegio Medico del Peru and the Public Health. *Acta Médica Peruana*, 37(1), 371–929. <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728->



59172020000100008&script=sci\_arttext

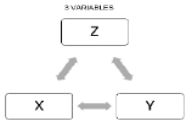
- MINEDU. (2021). *Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/>
- Montero Burgos, J. R. (2020). Competencias digitales y actitud hacia la innovación educativa en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Chimborazo, 2020. *Universidad César Vallejo*, 0(0), 151. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Montero Rojas, E., Villalobos Palma, J., & Valverde Bermúdez, A. (2007). Institutional, pedagogical, psychosocial and socio-demographic factors related to academic performance at the University of Costa Rica: a multilevel analysis. *Revista ELectrónica de Investigación y EValuación Educativa - REALIVE*, 13(2), 215–234.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la Investigación Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la tesis. *Edición. Bogotá: Ediciones de La U*, 5(0), 1–560. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Nivela Cornejo, M. A., Echeverría Desiderio, S. V., & Otero Agreda, O. E. (2020). Learning styles and artificial intelligence. *Polo Del Conocimiento*, 5(9), 222–253. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i9.1686>
- Núñez Barriopedro, E., Miguelina Monclúz, I., & Ravina Ripoll, R. (2019). The impact of the use of the B-Learning modality in higher education. *Alteridad Revista Educativa*, 14(1), 26–39. <https://doi.org/10.17163/alt.v14n1.2019.02>
- OECD. (2021). *The technology is ready. Are we?* Copyright 2021 - OCDE. <https://digital-education-outlook.oecd.org/>
- Picciano, A. . G. (2017). Theories and frameworks for online education: Seeking an integrated model. *Online Learning*, 3(21), 166–190.
- Ponce Cobeña, M. C. (2020). Innovation, as a tool for significant learning in the improvement of reading habits. *PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR*, 21(1), 1–43. <https://doi.org/10.1016/j.tmaid.2020.101607%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.ijsu.2>

- 020.02.034%0Ahttps://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cjag.12228%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.ssci.2020.104773%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.jinf.2020.04.011%0Ahttps://doi.o
- Pulido Acosta, F., & Herrera Clavero, F. (2017). The influence of emotions on academic performance. *Ciencias Psicológicas*, 11(0), 29–39.  
https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1344
- RAE. (2020). *Diccionario de la lengua española*. Real Academia Española.
- Real, T. (1989). Pedagogía y realidad educativa escuela, familia y comunidad. *Nueva Educación*, 0(0), 50–53.
- Reigeluth, C. M. (2012). Instructional Theory and Technology for the New Paradigm of Education. *Revista de Educación a Distancia*, 32.  
https://www.um.es/ead/red/32/reigeluth\_es.pdf
- Rodríguez Rodríguez, D., & Guzmán Rosquete, R. (2019). Academic achievement of adolescents declared at risk. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 147–162. https://doi.org/http://dxdoi.org/10.6018/rie371303391
- Rojas Cárdenas, A. (2017). Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016. *Universidad César Vallejo*, 0(0), 1–59.
- Salas Acuña, E. O. (2016). Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 6to grado de Primaria del Colegio San Francisco de Asís–cusco–2016. *Universidad César Vallejo*, 0(0), 1–55.
- Schiefelbein, E., & Simmons, J. (1981). Determinants of school performance: an overview of research for developing countries. In *CIID, Ottawa, ON, CA*.  
https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/2826/IDL-2826.pdf?sequence=1
- Traver Martí, J. A., & Ferrández Berruero, R. (2016). Construction and validation of a questionnaire on attitudes towards educational innovation in the university. *Perfiles Educativos*, 38(151), 86–103.  
https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2016.151.54917
- UNESCO. (2016). Herramientas de apoyo para el trabajo docente Innovación Educativa. *Representación de La UNESCO En Perú*, 0(0), 1–54.
- UNESCO. (2018). *Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social*. UNESCO ORG. https://es.unesco.org/news/competencias-

- UNESCO. (2020). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/ruleoflaw/es/un-and-the-rule-of-law/united-nations-educational-scientific-and-cultural-organization/>
- Valderrama, S. (2018). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. *San Marcos.*, 2(0).
- Vázquez Cano, E., Reyes Vélez, M., Colmenares Zamora, L., & López Meneses, E. (2017). Digital competence of students at Catholic University of Santiago de Guayaquil. *Revista Opcion*, 33(83).
- Vázquez González, G. C., Jiménez Macías, I. U., & Juárez Hernández, L. G. (2020). Construction-validation of the questionnaire: Maturity of knowledge management to educational innovation in universities. *Revista Apertura*, 12(1), 132–151.
- Villacís Zambrano, L. M., Loján Maldonado, B. H., De la Rosa Villao, A. S., & Caicedo Coello, E. A. (2020). Learning styles in students of the Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(0), 289–300. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34128>
- Yáñez Moretta, P. (2018). Thinking styles, epistemological approaches, and the generation of scientific knowledge. *Revista ESPACIOS*, 39(51), 18. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n51/a18v39n51p18.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1 – Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	INSTRUMENTOS
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Existirá relación entre actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje, y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Existirá actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021 ?</li> <li>2. ¿Existirá relación entre las actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021?</li> <li>3. ¿Existirá relación entre los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021?</li> </ol>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación entre actitudes frente a la innovación educativa, los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar si existe relación entre actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021 .</li> <li>2. Determinar si existe relación entre las actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021 .</li> <li>3. Determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.</li> </ol>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL:</b> Existe relación entre actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.</p> <p><b>HIPOTESIS ESPECÍFICOS:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existe relación entre actitudes frente a la innovación educativa con estilo de aprendizaje en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021 .</li> <li>2. Existe relación entre las actitudes frente a la innovación educativa y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021 .</li> <li>3. Existe relación entre los estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico de Administración, Lima-2021.</li> </ol>	<p><b>VARIABLE 1:</b> <b>Actitudes frente a la Innovación educativa</b></p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Motivación y dedicación docente</li> <li>2. Nuevas metodologías</li> <li>3. Oportunidad de contexto</li> <li>4. Revaloración de la docencia</li> </ol> <p><b>VARIABLE 2:</b> <b>Estilos de aprendizaje</b></p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Activo</li> <li>2. Reflexivo</li> <li>3. Teórico</li> <li>4. Pragmático</li> </ol> <p><b>VARIABLE 3:</b> <b>Determinantes de rendimiento académico</b></p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinantes personales</li> <li>2. Determinantes sociales</li> <li>3. Determinantes institucionales</li> </ol>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo <i>Hernández, Baptista &amp; Fernández (2017)</i></p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo - Correlacional <i>Hernández, et al (2017)</i></p> <p><b>Tipo de investigación:</b> Investigación básica pura o fundamental <i>Alvitre (2000)</i></p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental – Transeccional <i>Kerlinger (1979)</i></p>  <p><b>Población</b> Comprende a 85 estudiantes de la Institución Superior Tecnológico de Administración.</p> <p><b>Muestra:</b> No probabilística, la muestra será toda la población estudiantil de la Institución Superior Tecnológico de Administración.</p>	<p><b>Variable 1</b> Usa el instrumento de cuestionario de actitudes frente a la innovación educativa (QUACINE) elaborado por Traver, Ferrandez, Cabero y Estrada; y validado por Montero en el año 2020; la cual usa la medición por intervalo escala de respuesta tipo Likert.</p> <p><b>Variable 2</b> Usa el instrumento de cuestionario (CHAEA-36), elaborado por Alonso y Honey; y validado por Ramírez en el año 2021; y usará la escala tipo Likert.</p> <p><b>Variable 3</b> Usa el instrumento de cuestionario variables que influyen en el rendimiento académico elaborado por Artunduaga; y validado por Díaz en el año 2020; con medición ordinal; escala tipo Likert.</p>

*Nota:* Elaboración propia.

## Anexo 2 – Matriz de operacionalización de actitud hacia la innovación educativa

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango por Dimensión	Niveles y Rango por Variable
Actitudes frente a la Innovación Educativa	Guskey (1988); Traver-Martí & García (2007); Albirini (2006); Gorozidis & Papaioannou (2011), defienden a la innovación educativa como acciones de mejora y esto lo necesitan las instituciones del rubro educativo, la planificación acciona al cambio, por un lado, busca las mejores prácticas docentes las cuales llevaran hacia el profesionalismo, con una actitud frente a la innovación educativa.	Para el desarrollo implementaremos el instrumento de evaluación (Quacine), el cual se aplica de las actitudes frente a la innovación educativa, de la cual se desprenden estas dimensiones: Motivación y dedicación docente, Nuevas metodologías, Oportunidad de contexto y Revalorización de la docencia; las cuales consta de 17 ítems, el diseño aplicado es de la teoría acción razonada creada por (Fishbein & Ajzen, 1980) por el modelo actitudinal usando las escalas de sumativas (Likert) como instrumento de medida.	Motivación y dedicación docente	Actualización y formación permanente.	1	Escala tipo Likert  1= muy en desacuerdo ;  2= no estás de acuerdo;  3= no tienes aún una opinión definida;  4= estás de acuerdo;  5= estás muy de acuerdo	Alto 30 – 45 Medio 21 – 29 Bajo 9 - 20	Alto 63 – 85  Medio 40 – 62  Bajo 17 - 39
				Perfil docente como educador y mediador.	2, 3, 4			
				Formación de ciudadanos/as y profesionales críticos y autónomos	5			
				Mayor implicación en el hecho educativo	6, 7			
				Saber y saber enseñar	8, 9			
			Nuevas metodologías	Cambio y mejora metodológica	15, 16, 17			
			Oportunidad de contexto	Organizacional departamental	11			
				Liderazgo	14			
			Revalorización de docencia	Política universitaria	10, 12, 13			

**Fuente:** Competencias digitales y actitud hacia la innovación educativa en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Chimborazo, 2020, elaborado por Montero Burgos 2020.

## Anexo 2 – Matriz de operacionalización de estilos de aprendizajes

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango por Dimensión	Niveles y Rango por Variable
Estilos de Aprendizaje	Como menciona Alonso & Gallego (1994), las personas tienen distintas formas de estilos de aprendizaje y estas son adquiridas mediante el comportamiento y su característica personal. Bajo este criterio usaron la clasificación de Honey Munford (1986), y de estas se desprenden ciertas dimensiones bajo los estilos de aprendizaje como Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.	Del estudio de la variable estilos de aprendizaje, se desprenden las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático como lo menciona Alonso & Gallego (1994); el cual consta de 24 ítems y el instrumento para utilizar es la escala de Likert como instrumento de medida, la variable pueda ser medible por medio de su significado, además correspondida con una revisión adecuada con obras literarias. Al respecto la variable estilos de aprendizaje se operacionalizó en 4 dimensiones, con 3 indicadores por cada dimensión y 4 ítems por cada indicador, asignándole a los niveles y rangos: poco adecuado, adecuado y muy adecuado.	Activo	Arriesgado, Espontáneo, Innovador	1, 2 3, 4 5, 6	Escala tipo Likert	Muy adecuado 22 – 30 Adecuado 14 – 21 Poco adecuado 6 – 13	Muy adecuado 88 – 120  Adecuado 56 – 87  Poco adecuado 24 – 55
		Reflexivo	Ponderado, Elaborador de argumentos, Prudente	7, 8 9, 10 11, 12	1= Totalmente en Desacuerdo  2= En desacuerdo  3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo  4= De acuerdo  5= Totalmente de acuerdo	Muy adecuado 22 – 30 Adecuado 14 – 21 Poco adecuado 6 – 13		
		Teórico	Metódico, Crítico, Analítico	13, 14 15, 16 17, 18	Muy adecuado 22 – 30 Adecuado 14 – 21 Poco adecuado 6 – 13			
		Pragmático	Directo, Práctico, Realista	19, 20 21, 22 23, 24	Muy adecuado 22 – 30 Adecuado 14 – 21 Poco adecuado 6 – 13			

**Fuente:** Estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes de instituto tecnológico, Ventanilla 2020, elaborado por Debakker Fedor 2020.

## Anexo 2 – Matriz de operacionalización determinantes de rendimiento académico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango por Dimensión	Niveles y Rango por Variable
Determinantes de rendimiento académico	Garbanzo (2013), explica sobre los factores que actúan en las personas bajo la conducta, la sociedad y estas empiezan a incrementar, para lograr una medición en el tiempo y en su proceso de aplicación de estudiante mediante las tareas y actividades; de esta manera así define a los determinantes de rendimiento académico.	Se empezó el desarrollo de la variable determinantes de rendimiento académico en los estudiantes; de las cuales se desprenden ciertas dimensiones las cuales son determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales; con 35 ítems mediante la aplicación de un cuestionario de evaluación con la escala de Likert.	Determinantes personales	Determinantes intrínsecos.	1, 2, 3, 4, 5, 6	Escala tipo Likert  1= muy en desacuerdo  2= desacuerdo  3= indiferente  4= de acuerdo  5= muy de acuerdo	Alto 47 – 65 Medio 30 – 46 Bajo 13 – 29	Alto 129 – 175  Medio 82 – 128  Bajo 35 – 81
				Determinantes extrínsecos.	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13			
			Determinantes sociales	Exteriores.	14, 15, 16, 17		Alto 36 – 50 Medio 23 – 37 Bajo 10 – 22	
				Interiores.	18, 19, 20, 21, 22, 23			
			Determinantes institucionales	Infraestructura.	24, 25, 26, 27		Alto 44 – 60 Medio 28 – 43 Bajo 12 – 27	
				Conocimientos.	28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35			

*Fuente:* Aprendizaje basado en problemas y rendimiento académico en alumnas de quinto año de enfermería en una universidad nacional, Lima - 2020, elaborado por Diaz Ramos 2020.



## INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO

### 5. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	: Cuestionario de Actitudes Frente a la Innovación Educativa (QUACINE)
Autores	: Juan Traver y Reina Ferrández Julio Cabero y Ligia Estrada
Año de publicación	: 2016.
Procedencia	: Castellón – España
Administración	: Individual y colectivo.
Tiempo de aplicación	: Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Significación	: Este consta de 17 ítems, su diseño y elaboración partimos de la teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen como modelo de análisis actitudinal, y de las escalas sumativas (Likert) como instrumento de medida. Se Puntúa de 1 a 5, sabiendo que: El 1 significa muy en desacuerdo, el 2 no estás de acuerdo, el 3 no tienes aún una opinión definida, el 4 estás de acuerdo y el 5 estás muy de acuerdo.

### 6. EVIDENCIA DE VALIDEZ

#### 6.1. Validez de contenido

La evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Actitudes Frente a la Innovación Educativa (QUACINE) se realizó mediante juicio de expertos, conformado por seis expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= No cumple con el criterio, 2 = Bajo Nivel, = 3. Moderado nivel= 4. Alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones de los jueces a través del estadígrafo de a V de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

*Fuente:* Competencias digitales y actitud hacia la innovación educativa en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Chimborazo, 2020, elaborado por Montero Burgos 2020.



## Anexo 3 – Instrumentos de recolección de datos estilos de aprendizaje

### Fichas técnicas de los instrumentos

Nombre	Estilos de aprendizajes	Inteligencia emocional	Habilidades sociales
Autor	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA	Salovey	Elia Roca
Adaptado por	Debakker Fedor Arauco Cabrera		
Forma de aplicación	Personal		
Grupo	Adultos		
Duración	20 minutos		
Descripción	Constituido por 24 items. El instrumento está compuesto por 24 reactivos estructurados bajo una escala de tipo Likert con cinco índices: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5). Estuvo dividido en tres dimensiones.		
Baremo	Poco adecuado [24- 55 ] Adecuado [ 56- 88 ] Muy adecuado [ 89- 120 ]. Para la estructuración del sistema de medición se aplica el siguiente procedimiento: Valor mínimo del número de preguntas (24) Valor máximo del número de preguntas ( 120) Estructuración de los niveles de medición (3) Poco adecuado, Adecuado, Muy adecuado.		

*Nota:* Fichas técnicas de los instrumentos

*Fuente:* Estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes de instituto tecnológico, Ventanilla 2020, elaborado por Debakker Fedor 2020.

## Anexo 3 – Instrumentos de recolección de datos determinantes de rendimiento académico

### Ficha técnica de la V2:

#### Datos generales:

Título:	Variables que influyen en el rendimiento académico.
Autores:	Artunduaga, M.
Adaptado por:	Díaz, R.
Procedencia:	España, 2008.
Objetivo:	Recolectar datos para conocer los aspectos relacionados al rendimiento académico.
Administración:	Individual.
Duración:	10 a 15 minutos.
Significación:	Determina el rendimiento académico.
Estructura:	La escala consta de 35 ítems, con 05 escala de Likert: muy en desacuerdo (1), desacuerdo (2), indiferente (3), De acuerdo (4), Muy de acuerdo (5). Asimismo, está conformado por 03 dimensiones: determinantes personales, sociales e institucionales. Validación: Juicio de expertos.
Confiabilidad:	0.874 alfa de Cronbach.

**Fuente:** Aprendizaje basado en problemas y rendimiento académico en alumnas de quinto año de enfermería en una universidad nacional, Lima - 2020, elaborado por Díaz Ramos 2020.

## Anexo 4 – Validación de instrumentos de medición actitud hacia la innovación educativa

• **Dimensión: Nuevas metodologías**  
• **Objetivo de la Dimensión:** Promover nuevos métodos de conocimiento en los estudiantes.

INDICADORES	Item	Cantidad	Criterios de	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cambios y mejoras metodológicas	Uno que para el éxito de las propuestas educativas en la enseñanza universitaria es esencial adoptar a la nueva realidad la metodología y los materiales.	4	4	4	
	Considero que para mejorar la práctica docente es necesario la utilización de nuevos métodos de enseñanza acorde con la realidad profesional y social.	4	4	4	
	Considero importante incorporar la utilización de las TIC y de los lenguajes audiovisuales para mejorar la docencia en el aula.	4	4	4	

• **Dimensión: Oportunidad de contacto**  
• **Objetivo de la Dimensión:** Brindar oportunidades, dirección, en investigación científica y en el proceso docente.

INDICADORES	Item	Cantidad	Criterios de	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
organización departamental	Pienso que la estructura departamental de la universidad influye positivamente en la mejora educativa.	4	4	4	
Liderazgo	Pienso que en la universidad debería darse el mayor contexto para investigar sobre la innovación educativa.	4	4	4	

• **Dimensión: Nuevas metodologías**  
• **Objetivo de la Dimensión:** Promover nuevos métodos de conocimiento en los estudiantes.

INDICADORES	Item	Cantidad	Criterios de	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cambios y mejoras metodológicas	Uno que para el éxito de las propuestas educativas en la enseñanza universitaria es esencial adoptar a la nueva realidad la metodología y los materiales.	4	4	4	
	Considero que para mejorar la práctica docente es necesario la utilización de nuevos métodos de enseñanza acorde con la realidad profesional y social.	4	4	4	
	Considero importante incorporar la utilización de las TIC y de los lenguajes audiovisuales para mejorar la docencia en el aula.	4	4	4	

• **Dimensión: Oportunidad de contacto**  
• **Objetivo de la Dimensión:** Brindar oportunidades, dirección, en investigación científica y en el proceso docente.

INDICADORES	Item	Cantidad	Criterios de	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
organización departamental	Pienso que la estructura departamental de la universidad influye positivamente en la mejora educativa.	4	4	4	
Liderazgo	Pienso que en la universidad debería darse el mayor contexto para investigar sobre la innovación educativa.	4	4	4	

• **Dimensión: Nuevas metodologías**  
• **Objetivo de la Dimensión:** Promover nuevos métodos de conocimiento en los estudiantes.

INDICADORES	Item	Cantidad	Criterios de	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cambios y mejoras metodológicas	Uno que para el éxito de las propuestas educativas en la enseñanza universitaria es esencial adoptar a la nueva realidad la metodología y los materiales.	4	4	4	
	Considero que para mejorar la práctica docente es necesario la utilización de nuevos métodos de enseñanza acorde con la realidad profesional y social.	4	4	4	
	Considero importante incorporar la utilización de las TIC y de los lenguajes audiovisuales para mejorar la docencia en el aula.	4	4	4	

• **Dimensión: Oportunidad de contacto**  
• **Objetivo de la Dimensión:** Brindar oportunidades, dirección, en investigación científica y en el proceso docente.

INDICADORES	Item	Cantidad	Criterios de	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
organización departamental	Pienso que la estructura departamental de la universidad influye positivamente en la mejora educativa.	4	4	4	
Liderazgo	Pienso que en la universidad debería darse el mayor contexto para investigar sobre la innovación educativa.	4	4	4	

• **Dimensión: Reactivación de la docencia**  
• **Objetivo de la Dimensión:** Analizar la actualización profesional del docente en comunicación con la gestión de calidad de la autoridad.

INDICADORES	Item	Cantidad	Criterios de	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pública universitaria	Para poder realizar innovación educativa la docencia debería tener mayor reconocimiento administrativo.	4	4	4	
	Existe consenso de que si la docencia se considera más que la investigación se favorecerá la innovación docente.	4	4	4	
	El estudiante valorará positivamente una rama menos enseñada en las aulas.	4	4	4	

  
Dr. Fernando GARCÍA  
Rector de la Universidad

• **Dimensión: Reactivación de la docencia**  
• **Objetivo de la Dimensión:** Analizar la actualización profesional del docente en comunicación con la gestión de calidad de la autoridad.

INDICADORES	Item	Cantidad	Criterios de	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pública universitaria	Para poder realizar innovación educativa la docencia debería tener mayor reconocimiento administrativo.	4	4	4	
	Existe consenso de que si la docencia se considera más que la investigación se favorecerá la innovación docente.	4	4	4	
	El estudiante valorará positivamente una rama menos enseñada en las aulas.	4	4	4	

  
Firma del Rector  
Dr. Fernando GARCÍA  
Rector de la Universidad

• **Dimensión: Reactivación de la docencia**  
• **Objetivo de la Dimensión:** Analizar la actualización profesional del docente en comunicación con la gestión de calidad de la autoridad.

INDICADORES	Item	Cantidad	Criterios de	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pública universitaria	Para poder realizar innovación educativa la docencia debería tener mayor reconocimiento administrativo.	4	4	4	
	Existe consenso de que si la docencia se considera más que la investigación se favorecerá la innovación docente.	4	4	4	
	El estudiante valorará positivamente una rama menos enseñada en las aulas.	4	4	4	

  
Firma del Rector  
Dr. Fernando GARCÍA  
Rector de la Universidad

**Fuente:** Competencias digitales y actitud hacia la innovación educativa en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Chimborazo, 2020, elaborado por Montero Burgos 2020.

*Fuente:* Estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes de instituto tecnológico, Ventanilla 2020, elaborado por Debakker Fedor 2020.

[illegible]

## Anexo 4 – Validación de instrumentos de medición determinantes de rendimiento académico

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Y ARTES**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

N°	DIMENSIONES / ÍTEM	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tengo buenas relaciones con los profesores.	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Tengo poco interés por la materia.	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Tengo poco tiempo para estudiar la materia.	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Tengo dificultades para comprender los temas.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Tengo problemas con mis compañeros de clase.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tengo problemas motivación.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La materia que curso actualmente sea la que quiero estudiar.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Respondo al perfil del estudiante que se requiere para la carrera.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Trabajo solo tiempo para estudiar fuera del horario de clase.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Conozco mis límites, sé cómo de las asignaturas por el profesor.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Tengo conocimiento previo sobre el tema.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Tengo buena actitud para la materia.	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Tengo dificultad para comprender las evaluaciones.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	<b>DIMENSION 5: Entusiasmo en los estudios.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Debo estudiar para no salirme en la vida.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Debo estudiar con seriedad.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Debo estudiar lo que más me gusta.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Debo hacerlo bien así como en la universidad.	Si	No	Si	No	Si	No	

30 Mis profesores trabajan con profesionalismo y calidad.

31 Mis profesores son amables y accesibles.

32 Mis profesores tienen buena metodología de enseñanza.

33 La universidad tiene buenos ambiente de estudio.

34 Conozco las normas y reglamentos de la universidad.

35 Participo en las actividades y programas de la universidad (conferencias, asambleas, eventos deportivos, etc.).

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **NINGUNA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. / Mag. : Eduardo Valentin Falcón Pulido.**    **DNI: 10727100**

Especialidad del validador: **Magister en Docencia Universitaria**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Fecha 05 de julio del 2020**

**Firma del Experto Informante.**

30 Mis profesores trabajan con profesionalismo y calidad.

31 Mis profesores son amables y accesibles.

32 Mis profesores tienen buena metodología de enseñanza.

33 La universidad tiene buenos ambiente de estudio.

34 Conozco las normas y reglamentos de la universidad.

35 Participo en las actividades y programas de la universidad (conferencias, asambleas, eventos deportivos, etc.).

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Ninguna**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Ana Miazros Lima Escapido**    **DNI: 72180632**

Especialidad del validador: **Magister en Docencia Universitaria**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**06 de julio del 2020**

**Firma del Experto Informante.**

**Fuente:** Aprendizaje basado en problemas y rendimiento académico en alumnas de quinto año de enfermería en una universidad nacional, Lima - 2020, elaborado por Diaz Ramos 2020.

Anexo 5 – Tabla de jueces para la validación de instrumentos actitud hacia la innovación educativa

Nº	Experto	Aplicable
Experto 1	Lic. José Fernando Cedeño Vera	Aplicable
Experto 2	Lic. Francisco Alberto Gurumendi Alvarado	Aplicable
Experto 3	Lic. Juan Carlos Mayorga Quiñonez	Aplicable

*Fuente:* Competencias digitales y actitud hacia la innovación educativa en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Chimborazo, 2020, elaborado por Montero Burgos 2020.

Anexo 5 – Tabla de jueces para la validación de instrumentos estilos de aprendizaje

Nº	Grado Académico	Nombres y Apellidos del experto	Dictamen
1	Doctora	Flor de María Sánchez Aguirre	Hay suficiencia y es aplicable
2	Doctor	Yolvi Ocaña Fernández	Hay suficiencia y es aplicable
3	Doctor	Juan Charry Aysanoa	Hay suficiencia y es aplicable
4	Doctora	Yrene Cecilia Uribe Hernández	Hay suficiencia y es aplicable
5	Doctor	Angel Salvatierra Melgar	Hay suficiencia y es aplicable

*Fuente:* Estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes de instituto tecnológico, Ventanilla 2020, elaborado por Debakker Fedor 2020.

Anexo 5 – Tabla de jueces para la validación de instrumentos determinantes de rendimiento académico

Nº	Experto	Aplicable
Experto 1	Dr./ Mg. Fernando Alexis Nolasco Labajos	Aplicable
Experto 2	Dr./ Mg. Eduardo Valentín Falcón Puicon	Aplicable
Experto 3	Mg. Ana Milagros Lima Escajadillo	Aplicable

*Fuente:* Aprendizaje basado en problemas y rendimiento académico en alumnas de quinto año de enfermería en una universidad nacional, Lima - 2020, elaborado por Diaz Ramos 2020.



## Anexo 6 – Resultados del piloto de los instrumentos de medición

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana

Resultado  
Registro  
Fiabilidad  
Notas  
Conjunto de datos  
Escala: ALL VARI  
Título  
Resumen de  
Estadísticas  
Estadísticas

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	24

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
EA - 1	94,78	101,700	,135	,852
EA - 2	93,98	97,574	,399	,839
EA - 3	94,28	98,156	,341	,841
EA - 4	93,44	100,125	,386	,839
EA - 5	93,91	96,630	,465	,836
EA - 6	93,46	98,576	,384	,839
EA - 7	93,26	98,244	,415	,838
EA - 8	93,58	100,772	,253	,844
EA - 9	93,35	98,779	,450	,837
EA - 10	93,52	98,053	,467	,836
EA - 11	93,69	98,516	,386	,839
EA - 12	93,37	99,561	,520	,836
EA - 13	93,26	101,319	,305	,842
EA - 14	93,65	97,179	,475	,836
EA - 15	93,31	101,341	,381	,840
EA - 16	93,81	97,103	,453	,837
EA - 17	93,91	98,380	,348	,841
EA - 18	93,43	99,998	,348	,840
EA - 19	93,75	96,788	,430	,837
EA - 20	93,31	100,091	,390	,839
EA - 21	93,40	98,617	,491	,836
EA - 22	93,79	94,318	,501	,834
EA - 23	93,63	96,086	,489	,835
EA - 24	93,59	96,644	,472	,836

PSS Statistics Visor

Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	17

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AFIE - 1	71,57	97,748	,848	,954
AFIE - 2	71,60	99,417	,779	,955
AFIE - 3	71,70	97,236	,766	,955
AFIE - 4	71,73	98,725	,796	,955
AFIE - 5	71,72	98,006	,761	,956
AFIE - 6	71,60	98,167	,760	,956
AFIE - 7	71,68	98,121	,786	,955
AFIE - 8	71,56	99,125	,813	,955
AFIE - 9	71,57	98,348	,845	,954
AFIE - 10	71,88	100,810	,864	,957
AFIE - 11	71,94	99,459	,839	,958
AFIE - 12	72,15	100,403	,573	,959
AFIE - 13	72,33	100,225	,524	,961
AFIE - 14	71,88	98,285	,754	,956
AFIE - 15	71,62	98,614	,796	,955
AFIE - 16	71,64	98,083	,848	,954
AFIE - 17	71,59	99,119	,804	,955

IBM SPSS Statistics Visor

Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	35

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
DRA - 1	128,56	221,075	,219	,852
DRA - 2	130,79	213,868	,243	,853
DRA - 3	129,85	222,328	,034	,859
DRA - 4	130,32	218,021	,148	,856
DRA - 5	131,26	210,694	,391	,848
DRA - 6	130,09	218,455	,138	,856
DRA - 7	129,17	214,970	,258	,852
DRA - 8	128,84	213,736	,511	,847
DRA - 9	129,38	209,064	,467	,846
DRA - 10	128,90	213,190	,390	,849
DRA - 11	129,27	210,000	,484	,846
DRA - 12	128,65	213,329	,540	,847
DRA - 13	128,95	214,923	,499	,848
DRA - 14	128,64	215,508	,295	,851
DRA - 15	129,01	215,887	,258	,852
DRA - 16	128,47	213,577	,462	,847
DRA - 17	128,72	213,931	,400	,848
DRA - 18	128,86	215,294	,278	,851
DRA - 19	128,54	215,801	,350	,850
DRA - 20	128,91	211,480	,494	,846
DRA - 21	128,79	209,893	,416	,848
DRA - 22	130,27	206,600	,336	,851
DRA - 23	130,10	207,265	,327	,852
DRA - 24	129,41	213,094	,340	,850
DRA - 25	129,35	210,579	,416	,848
DRA - 26	129,28	212,331	,379	,849
DRA - 27	129,05	210,573	,415	,848
DRA - 28	129,42	209,547	,455	,847
DRA - 29	128,96	209,836	,529	,845
DRA - 30	128,54	218,051	,333	,850
DRA - 31	128,60	217,667	,317	,850
DRA - 32	128,67	215,450	,438	,848
DRA - 33	128,80	215,335	,404	,849
DRA - 34	129,01	208,162	,521	,845
DRA - 35	129,38	208,139	,433	,847

## Anexo 7 – Autorización para realizar la investigación a estudiantes ISTP



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, los olivos 24 de mayo de 2021

OFICIO N°098 2021 ISTP. GENOVA LOS OLIVOS

SEÑOR:

Lic. Marlon Gerardo Conde Garay

DNI: N.º 41204289

ASUNTO: Autorización de recolección de datos

REFERENCIA: SOLICITUD S/N de fecha 21 de mayo del 2021

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente me dirijo a usted profesor Lic. Marlon Gerardo Conde Garay, identificado con DNI N° 41204289, el permiso para la aplicación del cuestionario como instrumento de investigación, asimismo se le brinda las facilidades de acceso de información para el trabajo de investigación *"Actitudes frente la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes Institución Superior Tecnológico Administración, Lima-2021"*

Se expide el presente documento a petición del interesado para los fines que estime conveniente.

Atentamente,




Mg. Carlos Ramiro Huaynalaya Garay  
Director Académico de ISTP. GENOVA LOS OLIVOS



## Anexo 8 – Cuestionario por formulario de Google y consentimiento informado

<https://forms.gle/D1ty5i8SEczvam5L8>



### Cuestionario: Actitudes Frente a la Innovación Educativa, Estilos de Aprendizaje y Determinantes de Rendimiento Académico

Usted está siendo invitado(a) a participar en una investigación de cuya finalidad es medir las "Actitudes frente a la innovación educativa, estilos de aprendizaje y determinantes de rendimiento académico en estudiantes de una Institución Superior".

La presente investigación es conducida por el Lic. Marlon Conde, los resultados del presente estudio serán parte de una tesis para optar el Grado de Maestro en Administración de la Educación.

Las preguntas son para marcar la cual le tomará 15 minutos aproximadamente. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.


De Antemano agradezco su colaboración y permiso, con ello queremos resaltar la importancia de su participación, muchas gracias.

[Siguiente](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios



### Cuestionario: Actitudes Frente a la Innovación Educativa, Estilos de Aprendizaje y Determinantes de Rendimiento Académico

**\*Obligatorio**

#### Consentimiento

Realizar una marca en la opción que prefiera, al hacer click en la opción "Si estoy de acuerdo", declara que tiene al menos 18 años de edad y que acepta participar voluntariamente en la encuesta.

#### Consentimiento Informado \*

☐ Si estoy de acuerdo

☐ No estoy de acuerdo

[Atrás](#) [Siguiente](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 9 – Base de datos en Excel actitudes frente la innovación educativa.

ACTITUDES FRENTE A LA INNOVACION EDUCATIVA																			
PARTIC	GEN	EDAD	AFIE - 1	AFIE - 2	AFIE - 3	AFIE - 4	AFIE - 5	AFIE - 6	AFIE - 7	AFIE - 8	AFIE - 9	AFIE - 10	AFIE - 11	AFIE - 12	AFIE - 13	AFIE - 14	AFIE - 15	AFIE - 16	AFIE - 17
P56	2	20	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4
P78	2	21	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
P10	1	33	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	5	5
P28	1	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
P74	1	20	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
P51	1	19	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1
P39	2	18	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5
P70	2	22	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
P43	2	18	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5
P46	2	19	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4
P33	1	18	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	3	3	3	4	5	4	4
P75	2	19	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5
P9	1	29	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5
P23	1	32	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5
P45	1	19	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4
P27	1	33	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5
P63	1	39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5
P19	2	39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4
P31	1	19	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
P18	1	56	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
P57	1	21	4	4	2	3	5	3	3	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5
P1	2	18	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4
P40	2	18	5	5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5
P59	1	19	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4
P4	2	38	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
P41	1	18	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5
P30	1	36	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
P44	1	18	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
P58	1	19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P68	2	19	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4
P15	1	42	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	5	4	4	5
P72	1	22	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	5	5
P55	2	21	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
P64	2	19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P12	1	24	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4
P20	2	40	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5
P24	2	26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5
P81	1	25	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
P34	1	18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5
P69	1	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
P16	1	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P65	2	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P76	2	23	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
P50	2	22	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4
P36	1	19	5	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5
P3	1	48	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
P67	1	24	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5
P25	1	28	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
P71	2	21	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
P21	1	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
P5	1	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
P13	2	42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
P37	1	18	4	4	2	4	4	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	5
P60	2	23	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4
P2	2	40	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5
P61	2	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
P32	1	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P62	1	20	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5
P11	1	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	1	3	5	5	5
P38	1	18	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
P6	1	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5
P7	1	38	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
P52	1	20	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P80	1	19	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P14	1	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P29	1	26	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5
P79	2	25	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
P73	1	19	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
P77	1	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5
P26	1	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
P54	1	19	3	3	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	2	4	4	5	5
P53	1	19	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
P35	1	18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
P48	1	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4
P8	1	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4
P49	2	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
P42	1	18	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4
P66	2	18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P17	1	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P22	1	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P47	2	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

## Anexo 10 – Base de datos en Excel estilos de aprendizaje.

ESTILOS DE APRENDIZAJE																											
PARTI	GEN	EDAD	EA - 1	EA - 2	EA - 3	EA - 4	EA - 5	EA - 6	EA - 7	EA - 8	EA - 9	EA - 10	EA - 11	EA - 12	EA - 13	EA - 14	EA - 15	EA - 16	EA - 17	EA - 18	EA - 19	EA - 20	EA - 21	EA - 22	EA - 23	EA - 24	
P56	2	20	1	2	1	4	2	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	1	5	5	5	4	1	4	3	
P78	2	21	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	
P10	1	33	2	2	2	4	2	4	5	5	4	3	4	3	5	2	3	4	4	5	4	5	5	2	4	4	
P28	1	22	2	3	2	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	
P74	1	20	4	4	1	4	4	1	1	4	1	1	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	1	5	
P51	1	19	3	2	2	4	4	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	
P39	2	18	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	2	3	
P70	2	22	2	3	3	4	2	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	3	
P43	2	18	3	3	4	4	2	2	4	4	4	3	2	3	5	4	2	3	4	4	5	4	4	3	4	3	
P46	2	19	2	3	2	4	3	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	
P33	1	18	3	2	2	5	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5	3	5	3	4	4	3	5	3	4	3	
P75	2	19	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	2	4	2	4	5	2	4	5	4	5	4	4	3	4	
P9	1	29	2	4	2	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	4	
P23	1	32	3	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	
P45	1	19	2	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	2	4	4	5	5	5	
P27	1	33	2	2	4	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5	2	4	4	2	4	5	4	5	5	4	3	
P63	1	39	1	3	3	4	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
P19	2	39	3	3	2	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
P31	1	19	3	3	3	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	
P18	1	56	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	5	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	
P57	1	21	2	2	4	4	3	5	5	4	2	4	5	4	2	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	
P1	2	18	2	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	
P40	2	18	2	2	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	
P59	1	19	1	2	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	
P4	2	38	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	4	
P41	1	18	1	3	3	5	3	5	5	5	5	4	2	3	4	4	5	3	1	3	1	5	5	2	3	3	
P30	1	36	3	4	3	4	3	3	5	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	
P44	1	18	3	5	1	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	
P58	1	19	1	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
P68	2	19	4	5	2	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4	3	5	2	4	4	3	4	4	4	3	5	
P15	1	42	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	
P72	1	22	2	4	4	5	2	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	
P55	2	21	2	4	2	5	3	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	2	5	5	5	5	5	
P64	2	19	2	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	3	3	5	
P12	1	24	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	2	3	
P20	2	40	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	5	5	5	5	4	3	
P24	2	26	1	5	3	5	5	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
P81	1	25	2	3	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	
P34	1	18	5	1	2	5	4	5	5	1	5	4	5	5	5	1	5	2	5	1	1	5	5	1	5	1	
P69	1	22	1	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
P16	1	23	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	
P65	2	21	1	5	3	3	5	5	3	5	4	3	3	4	5	5	5	2	3	5	3	5	3	5	5	3	
P76	2	23	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
P50	2	22	1	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	
P36	1	19	3	5	4	3	3	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	3	2	4	5	5	4	4	4	5	
P3	1	48	3	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	
P67	1	24	3	2	4	4	5	5	5	1	5	5	3	3	5	5	5	5	3	2	3	5	3	4	2	5	5
P25	1	28	4	3	4	4	3	5	3	3	4	5	5	3	5	3	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	
P71	2	21	2	5	2	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	4	5	
P21	1	30	1	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	2	5	3	
P5	1	25	4	5	3	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
P13	2	42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
P37	1	18	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	
P60	2	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
P2	2	40	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	1	3	
P61	2	21	3	4	2	5	5	5	5	2	4	5	1	4	5	2	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	
P32	1	20	4	4	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	2	4	4	4	4	5	
P62	1	20	3	4	4	5	4	5	3	3	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	3	5	3	5	3	5	
P11	1	32	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	5	
P38	1	18	5	4	4	5	3	4	5	3	5	4	3	5	5	3	4	5	2	5	5	4	5	5	5	5	
P6	1	22	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	2	5	3	3	4	3	
P7	1	38	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
P52	1	20	4	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	
P80	1	19	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
P14	1	37	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
P29	1	26	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	2	3	5	5	5	5	5	3	
P79	2	25	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	4	5	
P73	1	19	3	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	
P77	1	27	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	3	5	3	4	5	3	5	3	3	3	1	3	4	
P26	1	40	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5		

Anexo 11 – Base de datos en Excel determinantes de rendimiento académico.

DETERMINANTES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO																																							
PARTIC	GEN	EAD	DRA - 1	DRA - 2	DRA - 3	DRA - 4	DRA - 5	DRA - 6	DRA - 7	DRA - 8	DRA - 9	DRA - 10	DRA - 11	DRA - 12	DRA - 13	DRA - 14	DRA - 15	DRA - 16	DRA - 17	DRA - 18	DRA - 19	DRA - 20	DRA - 21	DRA - 22	DRA - 23	DRA - 24	DRA - 25	DRA - 26	DRA - 27	DRA - 28	DRA - 29	DRA - 30	DRA - 31	DRA - 32	DRA - 33	DRA - 34	DRA - 35		
P56	2	20	5	1	1	1	1	2	4	4	3	5	4	5	4	3	3	5	3	3	5	5	5	5	4	5	4	1	2	4	4	4	5	5	5	4	5	3	
P78	2	21	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	
P10	1	33	4	2	5	5	1	3	5	4	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	5	4	1	4	1	5	4	5	5	2	3	4	2	3	5	2	2		
P28	1	22	4	2	3	1	1	2	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	
P74	1	20	4	4	5	4	4	1	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	
P51	1	19	4	2	2	3	1	3	4	3	1	1	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	1	1	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	2	
P99	1	18	4	2	2	3	2	1	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	4	5	3	5	1	1	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	
P70	2	22	4	2	4	2	1	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	1	1	3	1	2	3	3	4	5	4	5	4	3	4	4	
P43	2	18	4	2	2	4	1	1	4	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	1	3	3	4	4	3	2	4	5	5	5	5	4	4		
P46	2	19	3	1	3	2	1	2	3	3	2	5	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	5	1	1	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	
P33	1	18	5	2	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	2	4	5	4	3	3	5	5		
P75	2	19	4	4	3	3	4	3	2	4	5	4	2	5	3	5	3	3	5	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	3	5	4	5	4	5	4	3	4	
P9	1	29	4	2	3	1	1	1	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	1	
P23	1	32	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	
P45	1	19	4	1	2	2	2	3	5	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
P27	1	33	5	1	2	1	1	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
P63	1	39	4	1	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
P19	2	39	4	1	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	3	3	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	
P31	1	19	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3			
P18	1	56	4	3	2	1	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
P7	1	21	5	4	5	3	1	2	2	3	3	4	4	5	4	5	3	5	1	5	5	5	5	1	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
P51	2	18	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	1	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1		
P40	2	18	4	1	2	2	2	3	3	4	4	5	4	5	5	4	2	5	3	5	5	4	5	2	2	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3	
P59	1	19	4	1	2	1	1	2	5	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	1	2	2	5	5	1	4	4	4	5	4	3	3	4	
P4	2	38	5	2	3	2	2	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
P41	1	18	5	1	3	4	1	3	4	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	
P30	1	36	4	1	3	2	2	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	3	3	5	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	
P44	1	18	5	1	3	4	1	1	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	1	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
P58	1	19	5	1	3	2	1	5	1	5	2	5	5	5	5	1	1	5	3	5	1	5	2	1	5	1	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	
P68	2	19	4	2	4	4	2	4	2	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	1	1	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3		
P15	1	42	5	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3		
P72	1	22	4	4	3	2	1	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	1	3	5	4	3	3	4	4	
P55	2	21	5	1	5	2	1	3	5	5	5	5	3	5	4	1	4	5	5	4	5	4	4	1	1	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4		
P64	2	19	5	2	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
P12	1	24	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	2	3	3	4	4	2	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	
P20	2	40	5	3	3	3	3	2	3	4	4	3	5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	3	3	1	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	
P24	2	26	5	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
P81	1	25	5	2	2	2	1	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	1	3	3	4	3	2	3	5	5	5	5	5	5	3	
P34	1	18	5	4	5	5	1	5	3	5	1	2	2	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	1	5	5	5	5	5	5	1		
P69	1	22	5	1	3	2	1	3	5	4	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
P16	1	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
P65	2	21	5	1	3	2	1	5	4	4	3	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	
P76	2	23	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4		
P50	2	22	5	2	4	3	3	4	5	5	3	3	5	3	5	4	4	4	3	5	2	5	4	4	1	3	2	3	1	2	2	5	3	4	3	4	4		
P36	1	19	5	2	2	2	1	1	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	2	3	3	3	4	5	5	5	5	3		
P3	1	48	5	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	1
P67	1	24	5	1	5	5	1	5	3	3	3	2	5	4	1	5	2	5	5	2	1	5	1	1	1	4	5	3	5	3	1	5	5	5	5	2	3	1	
P25	1	28	4	4	5	5	3	5	3	5	4	5	3	5	3	3	4	4	3	3	2	4	5	5	2	5	5	2	1	5	1	3	3	4	4	5	5		
P71	2	21	5	1	2	2	1	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	2	1	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
P21	1	30	5	1	4	1	1	1	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	
P5	1	25	5	2	5	3	2	4	5	5	5	5	5																										

Anexo 12 – Base de datos en IBM SPSS 25 de actitudes frente la innovación educativa, estilos de aprendizaje, determinantes de rendimiento académico.

Marlon Conde.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

2 : Marcatemporal 6/6/2021 14:15:11 Visible: 91 de 91 variables

	Participante	Genero	Edad	AFIE 1	AFIE 2	AFIE 3	AFIE 4	AFIE 5	AFIE 6	AFIE 7	AFIE 8	AFIE 9	AFIE 10	AFIE 11	AFIE 12	AFIE 13	AFIE 14	AFIE 15	AFIE 16	AFIE 17	EA 1	EA 2	EA 3	E 4
1	1	2	18	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	2	3	3	
2	2	1	33	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	5	5	2	2	2	
3	3	1	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	1	3	5	5	5	2	5	4	
4	4	1	24	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	
5	5	2	42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
6	6	1	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	
7	7	1	42	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	
8	8	1	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	
9	9	1	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
10	10	1	56	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	
11	11	2	39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	2	
12	12	2	40	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	1	3	5	
13	13	2	40	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	
14	14	1	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	3	5	
15	15	1	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	16	1	32	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	3	
17	17	2	26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	1	5	3	
18	18	1	28	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	
19	19	1	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	
20	20	1	33	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	2	2	4	
21	21	1	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	2	3	2	
22	22	1	26	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	2	5	4	

Vista de datos Vista de variables

Deshacer una acción del usuario IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

.Anexo 13 – IBM SPSS 25 – prueba de normalidad actitudes frente la innovación educativa, estilos de aprendizaje, determinantes de rendimiento académico y sus dimensiones

